

مقالات شبلی جلد دوم - (یونی)

یعنی
مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

کے
تمام ادبی مضامین کا مجموعہ جن کو مختلف رسالوں
سے یکجا کیا گیا ہے۔



دوسرے مستحقین، شبلی، کنیدی، اعظم گڑھ، یونی (ہند)

جملہ حقوق محفوظ
سلسلہ اردو دارالمصنفین نمبر ۳۰

مقالات شیلی جلد دوم

ولانا شیلی انجرائی

طبع جدید ۲۰۰۸ء

۹۲ = ۸۷ + ۵

معارف پریس، شیلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، ہند

دارالمصنفین، شیلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، ہند

مہدار حسن عباسی

عبدالمنان بلانی

نام کتاب:

مولفہ:

ایڈیشن:

صفحات:

مطبع:

ناشر:

کمپوزنگ:

مستقیم:

قیمت:

DARUL MUSAFIRIN SHIBLI ACADEMY

P.O. BOX No. 19, Shibir Road

AZAMGARH-276001 U.P. (INDIA)

Email: shibli_academy@rediffmail.com

Website: www.shibliacademy.org

فہرست مضامین

مقالہ شیلی جلد دوم (اولی)

| صفحہ | مضمون |
|------|--------------------------------|
| ۱ | تذکرہ |
| ۲ | عربی زبان |
| ۱۳ | نئی وراثت |
| ۲۶ | نظم القرآن و تفسیر و اہل اللہ |
| ۳۳ | شعر العرب |
| ۴۹ | عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ |
| ۵۷ | سر سید مرحوم اور اردو سہیچہ |
| ۶۱ | املا اور محنت الخوانہ |
| ۶۷ | اردو ہند کی |
| ۷۷ | بیاض زبان اور مسلمان |
| ۷۸ | تقریب (پہلی) (مناخ بدلتی) |

وہ کیا چہ



مقامات شعل کی دوسری جلد جس میں مولانا مرحوم کے دس ادبی مضامین شعل ہیں، اجڑی ہے۔ ان میں سے صرف دو مضمون "مرسید مرحوم اور اردو شریح" اور "اما اور صحبت الفاظ" علی گڑھ کالج شخصی ٹیگورین بابت ۱۸۹۵ء سے لئے گئے ہیں اور "اردو ہندی" معارف میں چھپا تھا۔ بقیہ کی صفحہ میں اشعار سے لئے گئے ہیں۔ فن بلاغت کے بارے میں مضمون کا کچھ حصہ موازنہ میں درج میں داخل ہے مگر کسی قدر تغیر کے بعد۔

شعبہ ادب پر موزانہ پوری کتاب لکھنا چاہتے تھے مگر دو نمبروں سے زیادہ دیکھ گئے۔ دوسری جلد میں بھی یہ رجحان شائع ہوا۔

سید سلیمان ندوی

۳ اگست ۱۹۴۳ء



عربی زبان

دنیا میں یوں تو سیکڑوں ہزاروں زبانیں مروج اور مستعمل ہیں لیکن سب کی اصل الاصول صرف تین زبانیں ہیں، ایک سنائی جو سامین نوح کی طرف منسوب ہے اس زبان سے جو زبانیں پیدا ہوئیں، وہ عربی، عبرانی، سریانی، کھدائی، نبطی، وغیرہ ہیں ان زبانوں میں بعض بوضاحت ایسے پاسے جاتے ہیں، جو ان ہی کے ساتھ مخصوص ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان میں بعض حرف ایسے ہیں جن کا تلفظ ہو کوئی تو نہیں کر سکتی مثلاً ح، ع، ق، ص، ض، ط، ذ، دوسرے یہ کہ ان زبانوں میں نہ کر اور صونٹ کے لیے ضمیریں اور انھل جدا جدا ہیں، دوسرے یہ کہ ان زبانوں میں اسم، فعل، حرف، ہر ایک کے ساتھ ضمیر لاحق ہوتا ہے، اس امر میں اختلاف ہے کہ ان سامی زبانوں میں نسبت قدیم کون زبان ہے، مقدما کا عام خیال یہ تھا کہ عبرانی سب سے زیادہ قدیم ہے، یورپ کے اکثر متاخرین سریانی کو قدیم ترین بتاتے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ یہ شرف عربی زبان کو حاصل ہے اس کے دلائل حسب ذیل ہیں:

عربی، سریانی اور عبرانی میں سب سے قدیم زبان کون ہے: ۱- عبرانی اور سریانی زبان میں جس قدر الفاظ کے مادے ہیں عربی میں سب موجود ہیں، یہ خلاف اس کے عربی زبان میں بہت سے مادے ہیں، جو عبرانی اور سریانی زبانوں میں نہیں ہیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عربی زبان اصل تھی، اس لیے تمام مادے اس میں موجود تھے، عبرانی اور

میں دسے لکھے جاتے ہیں۔

ولاکن مذکورہ بالا کے سوا ایک بڑی دینس عربی زبان کے قدیم ہونے کی یہ ہے کہ عبری زبان کی۔ ب سے قدیم تھیف سفر ایوب تسلیم کی جاتی ہے اس کتاب میں نہایت کثرت سے عربی الفاظ بھرے ہوئے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عربی زبان عبری سے پہلے موجود تھی۔

یہاں ایک شبہ پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ عبری اور سریانی زبان میں نہایت قدیم زمانہ سے تھیفات پائی جاتی ہیں، بہ خلاف اس کے عربی زبان کی قدیم سے قدیم تھیف کا اسلام کے زمانہ سے کچھ ہی پہلے پتہ چلتا ہے۔

لیکن اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ تھیفات کی حیثیت سے عربی زبان عبری اور سریانی سے متاخر ہے اور یہ سچا ہے، کیوں کہ عرب میں علوم و فنون کا رواج بہت پیچھے ہوا ہے، لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ عربی زبان سرے سے موجود ہی نہ تھی کسی زبان کا وجود اور اس زبان میں تھیفات کا وجود، دو مختلف امر ہیں اور دونوں میں کوئی ٹکروم نہیں۔

فن بلاغت

مسلمانوں نے جو علوم و فنون خود ایجاد کیے اور جن میں وہ کسی کے مرہون منت نہیں، ان میں ایک یہ فن بھی ہے، عام خیال یہ ہے اور خود ہم کو بھی ایک مدت تک یہ گمان تھا کہ یہ فن بھی مسلمانوں نے یونانیوں سے یہ، ابن اثیر نے مثل السائر میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”یونانیوں نے فن بلاغت پر جو کچھ لکھا ہے اگرچہ اس کا ترجمہ عربی میں ہو چکا ہے لیکن میں اس سے واقف نہیں اور اس لیے اس فن میں میں نے جو کچھ اضافہ کیے ہیں، ان میں سے کسی کا میں قصد نہیں، بلکہ خود مجتہد ہوں۔“

ابن اثیر نے گواہ اپنے آپ کو یونان کی خوش چینی کے انعام سے بچایا ہے لیکن ثو الے عبارت سے اس قدر رجوت ہوتا ہے، کہ اصل فن یونان ہی سے آیا تھا لیکن اب خیال کی غرضی مدنیہ ثابت ہوگئی، اصل یہ ہے کہ ارسطو نے ایک کتاب ریٹوریکا کے نام سے لکھی تھی، جس کو اس نے منطق کا ایک حصہ قرار دیا تھا، ریٹوریکا وہی لفظ ہے، جس کو انگریزی میں رٹارک کہتے ہیں، اردو میں اس لفظ کا ترجمہ خطابت یا فن تقریر ہو سکتا ہے، یہی کتاب ہے جس کی نسبت لوگوں کو دھوکا ہوا کہ مسلمانوں کا فن بلاغت اسی سے ماخوذ ہے، اس کتاب کو شیخ بوعلی سینا نے اپنی کتاب منطقیات شفا میں پورا پورا لے لیا ہے، یعنی اس کے مطالب اپنے الفاظ میں ادا کر دیے ہیں ابن رشد نے اس کتاب کے اصل ترجمہ کی جو اصلاح کی تھی اس کا بڑا حصہ بیروت میں چھپ گیا ہے، یہ ذخیرے ہمارے سامنے ہیں اور ان سے ظہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا فن بلاغت ارسطو کی کتاب سے چھو بھی نہیں گیا ہے۔

ارسطو کی کتاب کا موضوع یہ ہے کہ جب کوئی تقریر کسی موقع پر کی جائے تو اس میں کامل لحاظ ہوں گے:

۱۔ مضمون تقریر کیا ہے۔

۲۔ مضمون کے مخاطب کون لوگ ہیں۔

۳۔ تقریر کرنے والا کون ہے۔

ان مختلف حیثیتوں کے لحاظ سے تقریر کے مقدمات کس قسم کے ہونے چاہئیں، چنانچہ ارسطو نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ واکھ، وکیل، حکیم، فریق مقدمہ وغیرہ وغیرہ کی تقریر کے اصول کیا ہیں اور ہر ایک کے طریقہ استدلال کو کس طرح ایک دوسرے سے مختلف ہونا چاہیے اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ ارسطو کی یہ کتاب نہایت دقیق اور لطیف مباحث پر مشتمل ہے اور اگرچہ اس کا بھی سخت असوس ہے کہ مسلمانوں نے اس کتاب سے کچھ فائدہ نہیں اٹھایا لیکن بہر حال مسلمانوں کا فن بلاغت ایک جداگانہ چیز ہے اور اس کے وہ خود موجد ہیں۔

فن بلاغت پر جہاں تک ہم کو معلوم ہے سب سے پہلی جو کتاب لکھی گئی ہے وہ دلائل الامجاد عبد القادر ابن حجر جانی ہے اس سے پہلے کی تصنیفیں بھی ہم نے دیکھی ہیں لیکن درحقیقت ان کو اس فن کی تعریف نہیں کہہ سکتے، دلائل الامجاد کے بعد اور بہت سی کتابیں لکھی گئیں، یہاں تک کہ مطوں اور مختصر معانی پر گویا خاتم ہوا۔

آج کل یہ فن جس طرح سے پڑھا اور پڑھایا جا رہا ہے، اس سے زیادہ کسی فن کی سنی خواہ نہیں ہوئی، طلبہ اور علماء ان لفظوں اور عبارتوں کو جو مختصر معانی وغیرہ میں مذکور ہیں بار بار دہراتے ہیں، لیکن خود نہیں جانتے کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں، یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جب انسان کسی فن کے مسائل کو سمجھ نہ سکتا ہے اور اس پر حاوی ہو جاتا ہے تو جہاں کہیں ان مسائل کا موقع آتا ہے انسان ان کو استعمال کر سکتا ہے اور کرتا ہے مثلاً اگر تم نے عربی فن نحو میں مہارت حاصل کر لی ہے تو جب کوئی عربی عبارت تمہارے سامنے آجائے گی، تم اس کو بے تکلف پڑھتے چلے جاؤ گے لیکن فن بلاغت کی درس و تدریس کی یہ حالت ہے کہ مختصر معانی اور مطوں سوسو پڑھ رہا ہر ایک ہے لیکن اگر قرآن مجید کی کوئی عبارت یا عربی کا کوئی شعر دے دینا جائے تو ہرگز نہ بتا سکیں گے کہ اس میں کیا کیا بلاغت کے اصول پائے جاتے ہیں۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ان درسی کتابوں میں مسائل یا بحث کو اس طرح ساف اور سلجھا کر نہیں لکھا ہے کہ طالب علم کے ذہن میں باطنی مسئلہ کی تصویر برتر جائے، مسئلہ ابھی پورا نہیں بھی نہیں ہوا ہے کہ اس کے ساتھ منطقی نقطہ نظر سے شروع ہو جائے۔ اس اور اسلوب علم کا ذہن ان پر دو بحثوں میں پریشان ہو جاتا ہے، ایک بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ مسائل کے لیے کثرت سے مثالیں نہیں پیش کی جاتیں عبدالقادر جرجانی نے جو مثالیں لکھ دی تھیں وہی آج تک چلی آتی ہیں، بلکہ اس میں سے بھی بہت سی نیچے لے چکی ہیں۔

مسائل یا بحث کے ذہن نشین کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنی زبان میں اس کی مثالیں سمجھائی جائیں لیکن ہمارے علم کی مثالوں میں اس قدر محدود ہیں کہ کسی اور زبان سے ان مسائل کی مثالیں پیش ہی نہیں کر سکتے۔

ان وجوہ کی بنا پر ہم نے اردو دنیا ہے کہ اتفاقاً تو فن بلاغت کے مہمات مسائل اس رسالہ میں اس طرح لکھے جا چکے ہیں کہ اس کی تصویر دل میں برتر جائے اور اس غرض کے لیے تمام مثالیں اردو کے کلام سے دی جائیں، چنانچہ اس پرچہ میں ہم فصاحت کے مسئلے پر بحث کرتے ہیں جو بلاغت کا پہلا رینہ ہے۔

فصاحت کی تعریف علامہ کوپ نے یہ کی ہے کہ "لفظ متعارف الحروف سے ہو، انوس نہ ہو، قواعد صرفی کے خلاف نہ ہو، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ لفظ دو حقیقت ایک قسم کی آواز ہے، اور چونکہ آوازیں بعض شیریں، اور آویز اور خف ہوتی ہیں، مثلاً طوطی و طبل کی آواز اور بعض کمرود و ناگوار، مثلاً کوک، اور گدے کی آواز، اس بنا پر الفاظ بھی دو قسم کے ہوتے ہیں: خوش شستہ، ایک شیریں اور بعض ٹھنک، مجدد سے نہ آوار، یہی قسم کے الفاظ کو بھیج کہتے ہیں اور دوسرے کو غیر فصیح، بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ فی نفسہ ٹھنک، اور گدے، نہیں ہوتے لیکن تحریر و تقریر میں ان کا استعمال نہیں ہوا ہے یا بہت کم ہوا ہے، اس قسم کے الفاظ بھی جب ارتقاء، استعمال کیے جاتے ہیں، تو کونوں کو ناگوار، معصوم ہوتے ہیں، ان کو فن بلاغت کی اصطلاح میں غریب کہتے ہیں، اس قسم کے الفاظ بھی فصاحت میں خلل، انداز خیال کیے جاتے ہیں، لیکن یہ نکتہ زبان طحا کے قائل ہے کہ بعض موقعوں پر غریب لفظ کی غزالت میں وجہ سے کم ہو جاتی ہے کہ اس کے ساتھ کے الفاظ بھی

اس قسم کے ہوتے ہیں مثلاً ذیل شاعر کہتا ہے:

رع ذریت رسول کی خاطر جلائی نار

نار کا لفظ اس موقع پر نہایت نامانوس اور سبے گانہ ہے لیکن یہی لفظ جب فاری ترکیبوں کے ساتھ اردو میں مستعمل ہوتا ہے، مثلاً نار و دوزخ، نار و جہنم، نار و عراست نہیں رہتی۔ فصاحت کے اعتبار میں، مختلف ہے یعنی بعض الفاظ فصیح ہیں، بعض فصیح تر بعض اس سے بھی بڑھ کر فصیح، مثال کے طور پر ہم دو چار مثالیں نقل کرتے ہیں، جن سے فصاحت اور فصاحت کے مختلف قسم و مراتب کا اندازہ ہو سکے گا (دون مثالوں میں ایک ہی مضمون مختلف الفاظ میں ادا کیا گیا ہے)

رع کس نے نہ دی انگلی کوخ و جود میں رع سائل کو کس نے دی ہے انگلی نماز میں
رع آنکھوں میں پھرے نہ، مردم کو خبر ہو رع آنکھوں میں یوں پھرے کہ شہ کو خبر نہ ہو
رع رویا میں بھی حسین کو رویا کرتے ہیں رع حسرت ہے کہ خواب میں بھی رو دیا کیجیے
رع پیسے مکان سے زلزلہ میں صاحب مکان رع جیسے کوئی بچو نچال میں گھر چھوڑ کے بھاگے
معانی، الفاظ کی مناسبت: حسن کلام کا ایک بڑا نکتہ یہ ہے کہ مضامین کی نوعیت کے لحاظ سے الفاظ استعمال کیے جائیں، لفظ چوں کہ آواز کی ایک قسم ہے اور آواز کے مختلف اقسام ہیں، مہیب، پرعجب، سخت، نرم، شیریں، اور لطیف، اسی طرح الفاظ بھی صورت اور وزن کے لحاظ سے مختلف طرح کے ہوتے ہیں، بعض نرم شیریں اور لطیف ہوتے ہیں، بعض سے جلال اور شان ملتی ہے، بعض سے دروازہ غم گلی ظاہر ہوتی ہے، اسی لحاظ غزل میں سادہ شیریں، کمال اور لطیف الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں، قصیدے میں پر زور شاندار الفاظ کا استعمال پسندیدہ سمجھا جاتا ہے، اسی طرح رزم و رزم، مدح و ذم، فخر و ادعا، وعظ و ہدایہ، ہر ایک کے لیے جدا جدا الفاظ ہیں شعرا میں سے جو اس نکتہ سے آگاہ ہیں وہ ان مراعات کا لحاظ رکھتے ہیں اور یہ سن کے کو کم کی تاثیر کا بڑا اثر ہے لیکن جو اس فرق مراتب سے واقف نہیں، یا جن میں ایک خاص رنگ ان پر اس قدر چڑھ گیا ہے کہ ہر قسم کے مضامین میں ایک ہی قسم کے لفظ ان کی زبان سے ادا ہوتے ہیں، ان کا کلام یہ جز ایک خاص رنگ کے بالکل بے اثر ہوتا ہے یہی نکتہ ہے کہ سعدی سے رزم، نور فردوسی

سے بڑھ نہیں بچھکتی فردوسی نے جہاں حضرت یوسفؑ کی ٹاف، زارنی کو اپنی کتاب پر غصہ نہ لیا تھا اس
 ہے لکھتے ہے: ح: خرید یوسف دگر بارہ ز

رزم، بزم، خرم، دست، شوق، ہر ایک مضمون کے لیے خاص خاص قسم کے الفاظ موزوں
 ہیں اور ان مضامین کے لیے ان ہی الفاظ کو استعمال کرنا چاہیے، مثلاً ایک شاعر نے جاناں اور غیظ کو
 ان الفاظ میں ادا کیا ہے:

کہ تھا نہ بہمہ اسہ کر ادا سے ن: ڈکار جا ہوا صغیم کچھ ز سے
 کیا جانے کس نے نوک دیا ہے دنیار کو سبہ دشت کو بجھا ہے یہ خصلہ ہے شیر کو
 تھا یہ پھرا ہوا عباس مر شیر جواں سینہ ز پر رکھے دیتا تھا نیزہ کی سٹال
 لرزہ تھا رعب حق سے ہر اک نابکار کو ر: نے تھا ایک شیر جری دس ہزار کو

ان اشعار میں جو الفاظ آئے ہیں، جس طرح ان کے معنی غیظ و غضب کے ہیں، اسی
 طرح ان الفاظ کی آواز اور لہجہ سے بھی ہیبت اور غیظ و غضب کا اظہار ہوتا ہے۔

کلام کی فصاحت: یہ بحث مفرد الفاظ سے متعلق تھی لیکن کلام کی فصاحت میں صرف لفظ
 کا فصیح ہونا کافی نہیں، بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ وہ ترکیب میں آئے ان کی
 ساخت، ہیئت، نشست، بٹکی اور گرانی کے ساتھ اس کو خاص تناسب اور توازن ہو، ورنہ فصاحت
 قائم نہ رہے گی، مقررین مجید میں ہے مَا تَحْذَبُ الْقُرْآنُ فَعَا وَ اَیْ فُوَادُورْ قَلْبُ، و ہم معنی الفاظ
 ہیں اور دونوں فصیح ہیں لیکن اگر اس آیت میں فواد کے بجائے قلب کا لفظ آئے تو تو خود یہی لفظ
 غیر فصیح ہو جائے گا، جس کی وجہ یہ ہے کہ گو قلب کا لفظ بد جائے خود فصیح ہے لیکن ماقبل اور مابعد کے
 جوا لفاظ ہیں ان کی آواز کا تناسب قلب کے لفظ کے ساتھ نہیں ہے۔

میر انیس کا مصرع ہے: ح: فرمایا آدنی ہے کہ صحر اکا جانور۔

صحرا اور جنگل ہم معنی لفظ ہیں اور دونوں فصیح ہیں انہیں نے مختلف موقعوں پر ان دونوں
 لفظوں کا استعمال کیا ہے اور ہم معنی ہونے کی حیثیت سے کیا ہے لیکن اگر اس مصرعہ میں صحرا کے
 بجائے جنگل کا لفظ آجائے تو یہی لفظ غیر فصیح ہو جائے گا، ذیل کے شعر میں:

ظاہر ہوا میں مست ہر ن ہرزہ زار میں جنگل کے شیر گونج رہے تھے کچھار میں

اگر جنگل کے بہ جائے صحرا لاؤ تو مصرع کا مصرع پھس پھسا ہو جاتا ہے۔

شبنم اور اس ہم معنی ہیں اور برابر درجہ کے شمع ہیں لیکن اس شعر میں :

کھا کھا کے اوس اور بھی سبز ہوا ہوا تھا موتوں سے دامن صحرایہ ہوا

اگر اس سے بہ جائے شبنم کا لفظ لایا جائے تو فہم خاک میں مل جائے گی اگرچہ اوس کا لفظ جو اس موقع پر اس قدر فصیح ہے اس مصرع میں شبنم نے بھرا دیے تھے کنوڑے کلاب کے، شبنم کے بہ جائے لایا جائے تو فہم مت باطل ہوا اور جائے گی۔

اس میں نکتہ یہ ہے کہ ہر لفظ چوں کہ ایک قسم کا سر ہے اس لیے یہ ضرور ہے کہ جن الفاظ کے سلسلہ میں وہ ترکیب دیا جائے ان کو انوں سے اس کو نہ صرف تناسب بھی ہو ورنہ گویا دو مخالف سروں کی ترکیب دینا ہو گا لفظ اور راگ مفرد آوازوں یا سروں کا نام ہے ہر سر بہ چائے خود نقش اور دل و زبیر ہے لیکن اگر دو مخالف سروں کو باہم ترکیب دے دیے جائے تو دونوں مکروہ ہو جائیں گے راگ کے نقش اور سوتر ہو گا، کچھ گن گن رہے یہ جن سروں سے اس کی ترکیب ہوئی میں نہایت تناسب اور آوازوں ہو۔

الفاظ بھی چوں کہ آواز کی صورت اور سر ہیں اس لیے ان کی نظامت شیرینی اور روانی اس وقت تک قائم رہتی ہے جب کہ وہ دو پیش کے الفاظ بھی ملے میں ان کے مناسب ہوں۔

دیر کا مشہور مصرع ہے :- "زیر قدم والدہ زرد رہی ہے"۔

اس میں جتنے الفاظ ہیں یعنی زیر، قدم، والدہ، فردوس، بریں، سب بہ جائے خود فصیح ہیں لیکن ان کے باہم ترکیب دینے سے جو مصرع پیدا ہوا ہے وہ اس قدر محض اور گراں ہے کہ زبان اس کا تحمل نہیں کر سکتی، شاید تم کو خیال ہو کہ مصرع کی ترکیب چوں کہ قاری ہوئی ہے اس لیے افضل پیدا ہو گیا ہے لیکن یہ صحیح نہیں سیکڑوں شعروں میں اس قسم کی قاری ترکیبیں ہیں لیکن یہ افضل نہیں پایا جاتا مثلاً میر انیس کہتے ہیں :

میں ہوں سردار شباب تو من خلہ بریں میں ہوں خالق کی حمد و حق محمد کا کہیں

پہلے مصرع میں فارسی ترکیب کے علاوہ توائی اضافات بھی موجود ہے لیکن یہ بعد این اور فعل نہیں ہے۔

جب کسی مصرعہ یا شعر کے تمام الفاظ میں ایک خاص قسم کا تناسب ہو تو اسے اور توافقی پایا جاتا ہے اور اس کے ساتھ وہ تمام الفاظ بہ جائے خواہی کچھ بھی فصیح ہوتے ہیں تو وہ پورا مصرعہ یا شعر فصیح کہا جاتا ہے۔ لیکن چیز ہے جس کو بندش کی صفائی نہ تھی۔ اس کی خوبی ترکیب کی دلآویزی، برکتی سلاست اور روانی سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن چیز ہے جس کی نسبت خواہی کچھ الفاظ فرماتے ہیں:

آں روا کہ خوانی، مگر تھری پہ تحقیق صنعت تراست لقا شعر، دوس نہ رو

الفاظ کے توازن و تناسب سے کلام میں جو فرق پیدا ہو جاتا ہے، وہ ایک خاص مثال میں آسانی سے سمجھ میں مل سکتا ہے، میر نہیں حضرت علی اکبرؑ کی آذان دینے کی تحریف ایک موقع پر اس طرح کرتے ہیں:-

ع خیال بل حق کو کہ چمکتا چمن میں

ای مضمون کو دوسرے موقع پر اس طرح ادا کرتے ہیں:-

ع خیال چمک رہا ہے ریاضِ دوسا میں

وہی مضمون ہے وہی الفاظ ہیں، لیکن ترتیب کی ساخت نے دونوں مصرعوں میں کس قدر فرق پیدا کر دیا ہے۔

مختلف الوزن مع المعنی: ترتیب الفاظ کے لحاظ سے شعری ذی خوبی یہ ہے کہ کلام کے اجزاء کی جو اصلی ترتیب ہے، وہ بوجہ خود کا مگر رہے مثلاً اعلیٰ، مضمون، مبتدا، خبر، متعلقات فعل، جس ترتیب کے ساتھ ہر وقت بول چال میں آتے ہیں، لیکن ترتیب شعر میں باقی رہے، اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ اس ترتیب کا عینہ قائم رہنا قریب قریب ناممکن ہے، صرف ایک آدھ شعر بہت سے بہت شعروں و شعر میں اتنا قید یہ بات پیدا ہو جاتی ہے مثلاً سعدی کے یہ اشعار:

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| بد گفتہ کہ مقل یا مجبری | کہ از بونے دلاویز تو مستم |
| مکنتا من گئے تا چیز ۱۴ | دینکندے بکلی نقشہ |
| جمال ہم نشین در من اثر کرد | دگر نہ من ہوں عالم کہ مستر |

لیکن چون کہ لہجہ کا درحقیقت سب سے بڑا عامل یہی ہے کہ اگر اس کو نظر نہ کرنا چاہیں تو وہ دیکھے اور یہی وقت ہو سکتا ہے جب شعر میں اخلاقیاتی ترتیب باقی رہے جو شعر میں معمولی ۱۵

کرتی ہے۔ اس بنا پر شاعر کو کوشش کرنی چاہیے کہ اگر اصلی ترتیب پوری پوری قائم نہیں ہو سکتی تو بہر حال اس کے قریب قریب پہنچ جائے، جس قدر اس کا لحاظ رکھا جائے گا، اسی قدر شعر زیادہ صاف برجستہ رواں اور ڈھلا ہوا ہوگا مثلاً یہ اشعار:

چھوٹے ہوتے بھی ہیں وحشت میں جنوں کے تار
دور کچھ لوگ بھی دیوانہ بنا دیتے ہیں

دل نہیں مانتا جہاں جاؤں
ہائے میں کیا کروں کھان جاؤں

نظم القرآن وجمہرۃ البلاغۃ

”عام قیاس یہ ہے کہ صاحب کمال، کسی حالت میں کلام نہیں رہ سکتا، تجربہ اور تاریخ ہمیں اسی کی شہادت دیتے آئے ہیں، لیکن کوئی کدیہ سسکی سے غالی نہیں، مولوی حید الدین جن کی ایک عجیب و غریب تعریف کا اس وقت ہم ذکر کرنا چاہتے ہیں، اس اشتہار کی ایک عمدہ مثال ہیں، مولوی صاحب موصوف نے پہلے قدیم طریقہ کے موافق انہیں پائی یعنی دریں نقیب کے مطابق تاریخ، آئیں ہوئے، بجز ہر ناخوش آئیں صاحب شادیں ہوئے، یہ جو میر نے بھی استعمال کیا وہ اب کی تک نہیں کیا، ان کے بعد اگر بڑی شروعات کی اور میر نے خود میں رہ کر اپنی رائے کی سند حاصل کی، انہیں طلب و علمی ہی میں سرمد و غلام کے شعر سے انہوں نے یہ تہ نبوی کے تعلق وہ سکتے ہیں، عربی سے فارسی میں ترجمہ نہیں، خود میر نے انہیں کے فصاحت و بیانات میں شامل ہیں اور چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، میر میر سے ظاہر کر دینی کے میر سے انہیں میں عربی کے یہ وہ شعر و نظم جو میر نے کہا، وہ اب تک ایسا نہ ہو چکا، ان کا فارسی زبان میں خوب آزمائش ہو چکا ہے، ان کے یہ شعر و نظم اب کی طرح پر کھنکھاتے ہیں، یہ بھی ساتھ ساتھ اور میر نے ان عرب کے سرسے عربی زبان میں شہداء و کورن کی طرف سے جو تحریر پر بھی لکھی، وہ ان کی لکھی ہوئی تھی، اس قصہ کے واقعات میں سے ایک

والہ بھی انسان کی شہرت کے لیے کافی ہو سکتا ہے لیکن مولوی صاحب اب بھی کہہ رہے ہیں ان کی یہی خواہش ہے اور اگر وہ اس خواہش میں ہمیشہ کامیاب رہیں تو ہمارا کوئی ہرج نہیں۔

لیکن ان کی جس تعریف پر ہم یوکرنا چاہتے ہیں، اس کے متعلق ہم ان کی خواہش کی پیروی نہیں کر سکتے، یہ تعریف (خصوصاً اس زمانہ میں) اسلامی جماعت کے لیے اسی قدر مفید اور ضروری ہے جس قدر ایک تشدیب اور سوجھ جاتے کے لیے آب زلال، اس لیے ہم اس کتاب پر مفصل و یوکرنا نہیں چاہتے ہیں، افسوس ہے کہ مصنف نے بہ کتاب عربی زبان میں لکھی ہے اور اس لیے عام لوگ اس سے صحیح نہیں ہو سکتے۔ ہمارے ان سے ہار ہا کہنا کہ اس زمانہ میں جو کچھ لکھنا چاہیے مکی زبان میں لکھنا چاہیے لیکن ان کی تلامذہ پر تنہا اردو کی طرف ان کو مائل نہیں ہونے دیتی (اور یہ ہے کہ وہ اردو لکھ بھی نہیں سکتے) عربی ہونے کی وجہ سے ہم ان کی عبارت کے اصلی اقتباسات نہیں دے سکتے، بلکہ اس کے مطالب پر اکتفا کریں گے۔۔۔

نظم قرآن: پیارہ قرآن نظر آتا ہے، کہ قرآن مجید کی ان شریات میں کوئی خاص ترتیب نہیں ہے، آیہ آیت میں کسی فقرہ، حکم کا بیان ہے، اس کے بعد ہی کوئی اخلاقی بات شرع ہو جاتی ہے، بغیر کوئی تہ پہنچتا ہے۔ تو ان کافروں سے خطاب شروع ہو جاتا ہے، پھر کوئی اور بات نکل آتی ہے، غرض یہ کہ عام تعلیمات کا جو مرکز ہے کہ ایک قسم کے مطالب یک جہان کیسے جو کہیں قرآن پاک کا یہ طرز نہیں۔

اس کے متعلق ہر مائے مختلف رائیں ہیں، مثلاً، ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ چون کہ قرآن مجید میں عرب کے تعلیمات کا نہ اندھونہ ہے، وہ ان کے خطبے ہی صریح کے ہوتے تھے، یعنی مختلف مضامین پر ترتیب بیان کرتے تھے، ان لیے قرآن پاک میں بھی وہی اندھونہ رکھا ہے، اکثر علما کی یہ رائے ہے کہ قرآن مجید کی آیتیں مختلف وقتوں میں مختلف ضرورتوں کے پیش آنے پر نازل ہوئی ہیں، اس لیے ان میں کوئی ترتیب کیوں کر قائم ہو سکتی ہے، مثلاً کسی شخص کی مختلف

تقریروں کو جو اس نے مختلف وقتوں میں کہیں، مگر ایک جہ ظہر بند کر دیا جائے تو ان میں ترتیب کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ یہ دوائے پناہ یا لکھن صحیح معلوم ہوتی ہے، کیوں کہ یہ مسلمہ ہے کہ قرآن مجید مجاہدِ نبوی یعنی جنتِ نازل ہوا ہے، اور ہر سورہ اور ہر کلمہ کے اشارات نزول مختلف ہے، اسی لیے ان میں ترتیب کیوں قائم ہو سکتی ہے، بعض علمائے یہ دعویٰ کیا ہے کہ قرآن مجید کی تمام آیتوں میں ابتداء سے لے کر انتہا تک ترتیب اور تناسب ہے، اہل حق نے اس کے ثبوت میں مستقل تفسیر لکھی ہے، جس کا نام ”نظم السور فی تناسب الایات والسور“ رکھا ہے لیکن اس کے مطالب جو تفسیروں میں نقل کیے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول کی ترتیب پیدا کیا ہے اور اس قسم کا تناسب دنیا کی نہایت مختلف بلکہ متضاد چیزوں میں بھی پیدا ہو سکتا ہے۔

مولوی حمید الدین صاحب نے اسی مسئلہ پر یہ کتاب لکھی ہے وہ اسی اخیر دوائے کے مدعی ہیں، یعنی یہ کہ ایک سورہ میں جس قدر آیتیں ہیں، ان میں ضرور کوئی قدر مشترک ہے اور اس لحاظ سے وہ سب آیتیں باہم متناسب ہیں۔

ان کا دعویٰ ہے کہ جس طرح ہر کتاب کا کوئی خاص موضوع (مکتب) ہوتا ہے، اسی طرح ہر سورہ کا ایک خاص موضوع ہے، اور تمام آیتیں بالذات یا بواسطہ اسی موضوع سے متعلق ہوتی ہیں، ان کا عام استدلال یہ ہے کہ اگر ایک سورہ کی آیتوں میں باہم اس قسم کا تناسب نہیں ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ جب کوئی سورہ نازل ہوئی شروع ہوتی تھی اور مختلف وقتوں میں مختلف آیتیں نازل ہوتی تھیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے تھے کہ ان آیتوں کو اس سورہ میں داخل کرتے جاؤ، پھر ایک حد تک پہنچ کر آپ فرماتے تھے کہ اب یہ سورہ ختم ہو گئی اور اس کے بعد دوسری آیت شروع ہوتی تھی، مگر یہ آیتیں اس سورہ سے کوئی خاص مناسبت نہیں رکھتی تھیں، انہیں انہیں آیتوں کو ان ہی سورتوں میں داخل کرنے کی کیا ضرورت تھی، بلکہ سورتوں کی تحدید اور تخصیص بھی بے کار تھی، اس سے بلاشبہ کہ یہ روایات سے یہ ثابت ہے کہ بارہا ایسا ہوتا تھا کہ دو سورتیں ساتھ ساتھ نازل ہو رہی ہیں اور جب کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو آپ فرماتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورہ میں داخل کرو، پھر دوسری آیت نازل ہوتی تھی تو فرماتے تھے کہ اس کو دوسری سورہ میں شامل کرو، مگر اس سورہ کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں تھی تو جس آیت کو جس سورہ کے ساتھ

چاہتے شامل کر دیتے، اس بنا پر مصنف نے تمام سورتوں میں تناسب کا دعویٰ کیا ہے اور نہایت وقت نظر سے ہر جگہ اس کو ثابت کیا ہے۔

کتاب کا اصلی موضوع اسی قدر تھا لیکن اس بحث کے ضمن میں قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کی بحث بھی آگئی، مصنف ان کتابوں سے واقف تھا، جو قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر لکھی گئی ہیں، لیکن اس کو نظر آیا کہ یہ تمام کتابیں نا تمام ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ فصاحت و بلاغت کا جو فن مرتب کیا گیا تھا، وہ خود نا تمام تھا اور تمام لوگوں نے اسی فن کے موافق قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت ثابت کی تھی۔

اس بنا پر مصنف نے اصل فن پر توجہ کی اور اس کو ایک نہایت وسیع پیمانے پر نئے سرے سے ترتیب دیا اور فصاحت و بلاغت کے بہت سے جدید اصول قائم کیے اس طرح ایک اور مستقل کتاب تیار ہوئی جس کا نام انہوں نے *میسرة البلاغة* رکھا، اس کتاب کی تمہید مصنف نے اس طرح شروع کی ہے۔

فن بلاغت

علمائے اسلام نے جب یہ ثابت کرنا چاہا کہ قرآن بید بلاغت کے لحاظ سے معجز ہے تو اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ پہلے بلاغت کے اصول اور قواعد مرتب کر دیے جائیں اس کا اصلی طریقہ یہ تھا کہ خود کلام عرب کا تتبع کیا جائے اور بلاغت کی جزئیات کا اسکا کر کے اس کے اصول اور ضوابط منضبط کیے جاتے لیکن جس زمانہ میں یہ کوشش کی گئی اس وقت محکم کے علوم و فنون کا اثر مسلمانوں پر غالب آ گیا تھا، اس لیے مسلمانوں نے جس طریقے اور علوم و فنون یونان اور فارسی سے اخذ کیے، اس فن کے مسائل بھی ان ہی کی تحقیقات کے موافق مرتب کیے، علم کے نزدیک بلاغت کے اصلی ارکان تصدیق اور بدیع ہیں، اس لیے علمائے اسلام نے بھی ان ہی چیزوں کو تمام با نشان قرار دیا حالانکہ اہل عرب کے نزدیک بدیع و بلیغ ایک نئی چیز ہے اور تنبیہ و جہاد و علی اعلان نہیں۔

علمائے اسلام نے فن شعر اور بدیعت کی بنیاد و اساس کی کتاب پر قائم کی اور شعر اور عرب میں پیدا ہوا اور کلام عرب کے تتبع اور استقرا کی بنا پر، اس کی بنیاد قائم کرنا تو یقیناً اس استعداد میں کامیاب ہوتا لیکن وہ یونان میں پیدا ہوا، وہیں تربیت پائی یونانیوں ہی کا کہ اس کے پیش نظر ہم، اس لیے شاعری اور فن بلاغت کے جہاں اصول اس نے قائم کیے یونانی شعرا کے کاہل سے مستنبط کر کے قائم کیے، یونان میں شعر کا جو بہتر سے بہتر نمونہ سمجھا جاتا تھا، وہ ہومروں و ہومر کے شعروں کی شاعری تھی ان دونوں نے شاعری کی بنیاد مصنوعی قصوں اور کامیابیوں پر رکھی تھی۔

فنونِ نطق کی تدوین کا کام کاہل و بے ہے کہ جس چیز کا سہ عام طور پر مسلم لیبوت ہوتا ہے اس پر نظر ڈالنے چاہیے اور اس کے اجزا کی تفصیل کرتے ہیں، لکن یہ کہ اس میں یہ کہ یہ باتیں پائی

جالی ہیں پھر ان ہی چیزوں کو محاسن قرار دے کر کرمیات قائم کر لیتے ہیں۔

یونان میں ہومر اور سوفوکلےس کا کلام فصاحت و بلاغت میں سب سے نظیر تسلیم کیا جاتا تھا، ارسطو نے تحلیل کر کے دیکھا تو ان کا کلام بکلام تر حکایتیں اور افسانے تھے اس نے یہ بھی دیکھا کہ یہ حکایتیں واقعی نہیں ہیں بلکہ اکثر مصنوعی اور فرضی واقعات ہیں، اس سے اس کو خیال پیدا ہوا کہ کلام کی اصلی خوبی صرف یہ ہے کہ کسی واقعہ کی تصویر کھینچی جائے، واقعہ فی نفسہ صحیح ہو یا نہ ہو، اس سے غرض نہیں، ارسطو نے یہ بھی دیکھا کہ دو چیزیں فی نفسہ بد صورت اور کریرہ النظر ہیں، ان کی بھی اگر بعینہ تصویر کھینچ دی جائے تو طبیعت کو مزہ آتا ہے، اس سے اس نے یہ فیصلہ کیا کہ واقعہ صحیح ہو یا غلط نہیں مگر اس طرح ادا کر دیا جائے کہ اس کی تصویر آنکھوں میں پھر جائے تو سب کلام حاصل ہو جائے گا اس خیال کو اصول قرار دیا اور بھی تائید ہوتی ہے۔

انسان میں محاکات کا مادہ تمام اور حیوانات سے زیادہ پایا جاتا ہے، بچہ وہی کام کرتا ہے جو بزرگوں کو کرتے دیکھتا ہے، اس بنا پر کسی واقعہ کی تصویر کھینچنے انسان کی اصلی فطرت کا اقتضا ہے، علم فی نفسہ ایک مرغوب چیز ہے اور کسی واقعہ کا بیان کرنا بھی ایک طرغ کا علم ہے اس بنا پر واقعہ نگاری مرغوب عام ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر ارسطو نے کلام کی تمام تر بنیاد ان ہی دو اصولوں پر رکھی اور ان کے خلاف جو باتیں نظر آئیں ان کو رد کر دیا سوفاکلےس پر لوگوں نے اعتراض کیا تھا کہ تم نے لوگوں کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی وہ اصل کے مطابق نہیں سوفاکلےس نے کہا کہ ”میں نے ان کو دیکھا ہے، بیان کیا جیسا ہونا چاہیے، نہ کہ جیسا ان کا واقعی ظہور ہے“

سوفاکلےس کا یہ جواب اگرچہ غلط ہے لیکن ارسطو اس کو اپنے اصول کے موافق پسند کرتا ہے۔

یونان میں شاعری سے جنگ کام نہ جاتا تھا وہ صرف مذہبی جلسوں کا گرم کر، داتا تھا بشعر موزون و اقترہ مصنوعی قصے لکھتے تھے، یہاں تک کہ شاعرین سنا اور وراغ باز کے لقب سے پکارا جاتا تھا، اس بنا پر ارسطو نے یہ اصول قائم کیا کہ شاعری کا اصلی مقصد لطف انگیزی ہے اور اسی بنا پر اس کی

وائے ہے کہ اگر راست گوئی سے یہ مقصد حاصل نہ ہو تو شاعر کو اقتحاف کا نشانہ بنانا جائز ہے۔

مذہب کے اسلام نے جن کو غیادوں اور سطو کے اصول پر قائم کی، اس لیے تمام مسائل میں وہی اور سطو کے خیالات کا اثر پایا جاتا ہے، اور سطو نے جو نئے نظم و نسق بنا دیے، کو سبیل شاعری قرار دیا تو علمائے اسلام نے بھی یہ باتوں قرار دیا کہ احسن الشعر الکلیۃ یعنی اچھا شعر وہ ہے جس میں زیادہ جھوٹ ہو، اور سطو کے نزدیک بلاغت مصوری کا نام ہے، اس لیے علمائے اسلام کے نزدیک بھی بلاغت کی اصلی روح و راس تشبیہ و تشمیل ہے، کیسلی کہ تشبیہ بھی نہ حقیقت ایک قسم کی مصوری ہے چنانچہ عبدالقادر جرجانی نے اسرا بلفظ میں لکھا ہے کہ بلاغت کے مہمات مسائل تشبیہ و تشمیل سے متفرع ہیں۔

ایک اور امر نے علمائے اسلام کو خیال دلایا کہ بلاغت اور شاعری میں جھوٹ کو گنج پرزیغ ہے، انھوں نے دیکھا کہ استعارہ و تشبیہ سے زیادہ لہذا اور لطیف ہوتا ہے، مثلاً انسان و فوری قہروں میں ”زید“ شیر کے مشابہ ہے ”زید شیر ہے“۔

پہلا تشبیہ اور دوسرا استعارہ ہے اور یہی دوسرا فقرہ زیادہ پر زور اور لطیف ہے، اب ان دونوں فقروں کو دیکھا تو نظر آیا کہ پہلا فقرہ واقعیت کا پہلو دکھتا ہے، کیوں کہ ایک شخص خاص و لبرکی اور پر ادبی میں شیر کا مشابہ تھا جاسکتا ہے لیکن دوسرا فقرہ تمام تر مبالغہ اور جھوٹ ہے اس بنا پر یہ رائے قائم ہوئی کہ بلاغت اور شاعری میں جو زور یہ لگایا جاتا ہے وہ مبالغہ اور جھوٹ سے پیدا ہوتا ہے، ان خیالات نے تمام تر لٹریچر کو مبالغہ اور زور سے بھر دیا۔

اور سطو کے دونوں مذکور بالا اصول غلط ہیں اور سطو کا یہ خیال کہ انسان میں محاکات کا وہ تمام جانوروں سے زیادہ ہے، محض غلط ہے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ جانور اور انسان دونوں میں محاکات کا وہ ہے تاہم یہ فرق ہوگا کہ انسان صرف انسان کی محاکات کرتا ہے پر خلاف اس کے ہندو تمام حیوانات اور انسانوں کی محاکات کرتا ہے، کوئی کاجچ بانو، کوئی بونے دیتا ہے لیکن ان کی بونے کی قطعاً نقل نہیں کرتا یہ خلاف اس کے ہندوستان کا ہندو جو توڑکی بونے دیتا ہے، کوئی کاجچ جو اپنے ماں باپ بھائی کے قول و فعل کا نقل کرتا ہے وہ اس بنا پر نہیں کہ اس کی بلاغت کا لغو و طعن و تخریب کا بار بار آتا ہے اس لیے اس کے معنی بھی طرح طرح کے نہیں لڑائی چالوں محاکات کے معنی کسی چیز کی نقل و تکرار سے مراد نہیں ہے۔

فطرت میں محاکات کی قوت ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو اس میں تمام خصائل انسانی بالقوہ موجود ہوتے ہیں۔ یہ خصائل نمونہ اور مثال کے دیکھنے سے ابھرتے اور تھپو کر رہتے ہیں۔ بچہ پیدا ہونے کے ساتھ دودھ چیشا شروع کرتا ہے اس نے پیسے کسی کو دودھ پیچے نہیں دیکھے تھے، لیکن بچوں کے خدائے اس کی فطرت میں یہ قوت و ولایت رکھی ہے اس لیے ولایت عین پر خود پہنچتا ہے اس کا ظہور ہوتا ہے اسی طرح انسان کو جو قوتیں عطا ہوئیں ہیں وہ قوتیں خود ان کا ظہور ہوتا رہتا ہے۔ قوت اور مثال سے اس قوت کو صرف تحریک ہوتی ہے نہ یہ کہ یہ افعال محاکات کی فطرت کی وجہ سے وجود میں آتے ہیں۔

اسطرح کا یہ خیال بھی غلط ہے کہ بلاغت کا دار کذب سخن ساز یہ نور مہالہ ہے ہے چنانچہ اس کی حقیقت آگے پیش کروا کر واضح ہوگئی۔

اسطرح کے خیالات کے رد کرنے کے بعد مصنف نے خود اس مسئلہ پر نہایت تفصیل سے بحث کی ہے کہ لفظ اور بلاغت کس چیز کا نام ہے اور اس کے کیا اصول و شرائط ہیں، ان کی تحریر کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

انسان فطرتاً مطلق پیدا کیا گیا ہے، انسان اور دیگر تمام جانوروں میں جو چیز اصلی ماب الاشیار ہے اور جس کو منطق کی اصطلاح میں فصل کہتے ہیں یہی منطق ہے، لیکن منطق سے آواز یا نچو یا رنگ منسوب نہیں۔ یہ چیزیں بلبلان اور طوطی میں بھی پائی جاتی ہیں اور انسان سے بڑھ کر پائی جاتی ہیں بلکہ منطق سے یہ مراد ہے کہ انسان میں جو خیالات آئیں ان کا اظہار کر سکے، عقل کا کام سوچنا اور غور و فکر ہے غور و فکر سے جو خیال پیدا ہوتا ہے، عقل جب اس کو ظاہر کرنا چاہتی ہے تو منطق ہی کے ذریعہ سے کر سکتی ہے، یہی منطق عقل کا آلہ ہے۔

اسطرح کی پہلی غلطی یہ ہے کہ وہ انسان کی اصلی فضیلت اور اس کا اصلی خاصہ محاکات قرار دیتا ہے، حالانکہ یہ خاصہ محاکات نہیں بلکہ تصنع ہے، محاکات بھی منطق ہی کا ایک نتیجہ ہے، انسان میں قوت منطق نہ ہوتی تو محاکات بھی نہ ہوتی۔

لفظ کا کمال دو چیزوں پر منحصر ہے خیالات اور مطالب صحت اور خوبی سے ادا کیے جائیں جو مطالب و ایسے جائیں جو بھی عمدہ اور صحیح ہوں۔

اوسکو اور پھر والہ اراطو کے نزدیک یہ دوسری شرط ضروری نہیں، ان کے نزدیک نطق کا کام صرف یہ ہے کہ وہ مضمون کو بعینہ ادا کرے مضمون فی نفسہ برا ہو یا بھلا، اس سے غرض نہیں، اب جعفر قدس سرہ خدا شریف میں لکھتا ہے کہ:

”اگر کسی شعر میں کوئی بیہودہ اور مضبوط ادا کیا گیا ہو تو اس سے شعر کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔“

شعر کی خوبی کے لیے اسی قدر کافی ہے کہ جو مضمون ادا کیا گیا کسی خوبی اور لطافت سے ادا کیا گیا۔

لیکن یہ خیال تمام تر قاطع ہے اور چوں کہ یہ ایک اہم بحث ہے اس لیے اس کو ہم کسی قدر تفصیل سے بیان کرتے ہیں یہ مسلم ہے کہ نطق صرف آواز اور صوت کا نام نہیں ہے بلکہ دجیزوں کے مجموعہ کا نام ہے آواز اور معنی اور جب تک ان دونوں میں حسن نہ پایا جائے نطق کا کمال نہیں ہو سکتا، خوش چٹم آدمی اگر ایک آنکھ کا کاغذ ادا تو حسین نہیں کہہ جا سکتا۔

حسن کلام کی بھی یہی حالت ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک عمدہ اور پر اثر مضمون خود صرف کی معمولی پابندیوں میں مقید رہ کر ادا نہیں ہو سکتا، اس حالت میں الفاظ مضمون کا حجاب بن جاتے ہیں اور اس وجہ سے مضمون اس حجاب کو چاک کر کے دل میں اترتا ہے، اس کی یہ مثال ہے کہ کوئی بادشاہ ضرورت کے وقت کہ اب سلطنت چھوڑ کر خود مفسر بن کر جائے اور اپنا پیغام خود پہنچا آئے اس بیان سے ثابت ہوا کہ حسن کلام الفاظ کا پتہ نہیں اور یہ کہ بلیغ دماغی مضمون ہوتا ہے نہ الفاظ تحت میں بلیغ کے معنی بہہ نچنے والے کے ہیں اور جو چیزوں میں پہنچتی ہے وہ دراصل معانی ہیں نہ الفاظ۔

اس تہجد کے بعد اس بات کا لحاظ کر دو کہ جب کوئی مضمون فی قصہ بیہودہ اور بغیر ہوتا ہے تو گویا جیسے ہی فصیح اور سلیقہ الفاظ میں ادا کیا جائے دل میں جھنجھٹوں کر تا بلکہ اچٹ ہو جاتا ہے ممکن ہے کہ اس قصہ کے مضمون سے کسی نطق اور بد مذاقی کو مراد آئے لیکن کلام کی حسن و خوبی کا فیصلہ اس حق کے تحت سے نہیں ہو سکتا غرض ان اسباب سے کلام میں جب تک مضمون اور معنی کی خوبی نہ ہو تو دل میں نہیں اتر سکتا اور اس بنا پر کہ اس کو بلیغ بھی نہیں کہہ سکتے ہیں وجہ ہے کہ شعرا نے

مربکہ مکی اقریف میں مسلمان کے خلاف سے کر۔ تہ ہیں۔

زیہ بن ابی سلکی تہ ہے۔

وادی لغمہ بسمار شکر نہا و حصص بکاد الحی بعلب ماضہ
دفعہ بمعروف من القوس صائب و اخل الطاقین مفاصلہ
وادی اخطل فی الثغور بحسب انا مصیبت قسا بسمہ یہ لہجہ قاتلہ
عمات لہ حسہ ااکومت غیر د و اعروست عند و جو بلاد مقتلہ

قرآن مجید میں ہمارے آیت کا انداز ہے۔ یعنی "فی میں آیت ہے شکر۔ قل لہم فی
مفسہم ہو لایلیغاف شکر۔" ہمارے ان لوگوں سے ایسی بات کہ جو بیخ ہوا۔ یعنی ان کے دل میں
اترے۔ انی حرج اس کہ۔ "شکر کی۔" واللہ الحجة الدلعة کی معنی مراد ہیں حاصل یہ ہے کہ
جو شخص جس قدر زیادہ شکر کرے۔ اپنے پرہ کا اسی قدر زیادہ میسر ہوگا۔

ایک درویش منکر سے یہ کہتے تھے ہوسہ ہے فرض کر۔ ایک شخص نے آئی و
لوگوں سے کہ ہے اذکاروں میں ہر قسم کی سخن آرڈل، فغانی، ہدیت، چاندی، ستارہ، ہندی، صرف
کتاب، الفاظ میں نہ رہتے۔ نہ۔ جو ارہ اور شہیں ہیں۔ کہ کیا تم میں نہیں فوج و بیع نہ ہو گے۔

اس تمام تقریر۔ "و۔" زلیں ہوتے ہوتے کاہم کی غولی صرف ہی کات کاتا نہیں عام کی
فرض۔ نہ رہت صرف۔ "بعضی کو شک کا کرنے نہیں بلکہ حق کی۔" غارت اور پیا میری ہے کلام سے جو
لغات حاصل ہوتی ہے۔ "و۔" ہمارے نہیں کہ علامت کے کلمات ہیں۔ اور یہ کات کات انسان کی
فطرت میں وحش ہے۔ "و۔" اس وجہ سے ہے کہ فعل ایک قوت ہے اور یہ قوت کے استعمال
میں انسان کو غواہ نہ ہوگا۔ "و۔" انسان کو اصلی نامہ کات کات نہیں بلکہ نطق ہے کاہم کی غولی میرانی
پر موقوف ہے۔

ان متبادات سے۔ "و۔" علو ہوگا کہ بالغت میں چیز کا نام ہے۔ "و۔" عقل کی۔ "و۔" اور
انہی کا عنصر۔ عقل کی۔ "و۔" ہر وہ فرق کا جو ہے۔ "و۔" اس کی چیز ہے۔ "و۔" ایک کلمہ اور علامت کا
موجودہ اور۔ "و۔" ایسی ذات کا کہ قرآن مجید۔ "و۔" غلام کے۔ "و۔" کا۔ "و۔" کو یہ حقیقت نہ ہو یا
جسے۔ "و۔" کا۔ "و۔" جو یا تو وہیوں کو غلام کی۔ "و۔" کے۔ "و۔" ہمارے۔ "و۔" ہمارے۔ "و۔" ہمارے۔

لوگوں کو خطیبی خاک سے اٹھ کر آسمان تک پہنچا دیا۔

لیکن اگر بلاغت کی وہ حقیقت ہو، جو اسطو نے بیان کی تو سعودی سالانہ وہ کسی غمگین کا معجزہ کیا قرار پا سکتی ہے۔

بلاغت کی ماہیت اور حقیقت بیان کرنے کے ہیں اب ہم اس کے اصول اور آرائیں مرتب کرنا چاہتے ہیں، لیکن چوں کہ بلاغت کا بہت بڑا مظہر شاعری اور خطبہ پر مبنی ہے اس لیے پہلے ایمان دونوں کی حقیقت سے بحث کرتے ہیں۔

شاعری اور خطابت اگرچہ بلاغت کی حیثیت سے برابر کے شریک ہیں، تاہم ان دونوں میں بہت بڑا فرق ہے شاعری کی حقیقت خود شاعری کے لفظ سے انہی طرح سمجھ میں آ سکتی ہے، اعلیٰ عرب چوں کہ شاعری کی حقیقت کو خوب سمجھتے تھے، اس لیے انھوں نے امر کا نام بھی ایسا رکھا جو خود شعر کی حقیقت پر دلالت کرتا ہے، شاعر کے لغتی معنی صاحبِ شعور کے ہیں شعور احساس (فیسلک) کو کہتے ہیں جتنی شاعر وہ شخص ہے جس کا احساس قوی ہو، انسان پر خاص خاص حالتیں طاری ہوتی ہیں مثلاً آرونا، ہلنا، ہنسنائی لینا، یہ حالتیں جب انسان پر غالب ہوتی ہیں تو اس سے خاص خاص حرکات صادر ہوتے ہیں مثلاً رونے کی حالت میں آنسو جاری ہوتے ہیں چہنہ کے وقت ایک خاص آواز پیدا ہوتی ہے، انسانی کی حالت میں اعضا متحرک ہوتے ہیں، انی طرح شعر بھی ایک خاص احساس کا نام ہے شاعر کی طبیعت پر رونج یا غم یا اشتیاق کے طاری ہوتے ہی ایک خاص اثر پڑتا ہے، یہ بزرگ الفاظ کے ذریعہ سے ظاہر ہوتا ہے اسی کا نام شاعری ہے، شاعر کا احساس اور اس کے احساس سے قوی ہوتا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کو اوروں کی بہ نسبت زیادہ رونج یا زیادہ خوشی ہوتی ہے بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ احساس کے وقت اس کی تمام قوتیں جوش میں آجاتی ہیں احساس اس کی قوت تنقید کو، نطق کو، آواز کو، غم کو، مسرت کو، یک بارگی مشتعل کر دیتا ہے، شاعر گویا لود میدہ سبز ہے کہ جب اس پر پانی پڑتا ہے، تو درگ درگ میں سرایت کر رہتا ہے اور وہ لہلہانے لگتا ہے۔

خطیب (کچھرا) کا احساس بھی شاعر کے احساس سے کم نہیں ہوتا لیکن خطیب اس احساس سے مغلوب نہیں ہوتا، اس کی غرض اور رویوں پر اثر ڈالنا ہوتا ہے وہ اپنے احساس کو قابو میں

روکھ لکھا ہے اور اس سے اس حد تک اور اسی ترتیب اور مناسبت سے کام لیتا ہے جہاں تکہ اور دل کے متحر کرنے میں کام آئے، مثلاً غر کو صرف موجودہ حالت سے کام نہوتا ہے لیکن خطیب یہ بھی دیکھتا ہے کہ آئندہ کیا ہوگا اس بنا پر خطیب شامری کی بنیست زیادہ کل از یادہ ذن النفس و زیارہ عالی منزلت و دانے و اور ایذا پر اہل عرب شعر کو یاد دگاری اور خطبہ کو حکمت کہتے ہیں۔

عام نوجوانوں کا خیال ہے کہ شاعری کا اصلی عنصر تشبیہات اور استعارات ہیں، چنانچہ وہ حضرت عیسیٰؑ کے سوا کسی کو اس بنا پر ایک قسم کی شاعری سمجھتے ہیں کہ وہ تشبیہات سے مملو ہیں لیکن یہ خیال بالکل غلط ہے، ہمارے نزدیک اصلی خصوصیت یہ ہے کہ وہ نہایت سربلغ الہتصال اور دوستی الطبع ہوتا ہے، جب اس پر کوئی خاص اثر طاری ہوتا ہے تو نغمہ، وزن، رقص، مکی توہیں جو اس میں فطری ہوتی ہیں، دفعتاً غریب میں آجاتی ہیں۔

حضرت داؤدؑ پر جب خدا کے احسانات کا اثر غالب آتا تھا تو بے ساختہ وہ وجد میں آکر رقص کرنے لگتے تھے، ان کا کلام جس قدر ہے سر تا پا شعر ہے جو ان کے پر جوش دل سے بے ساختہ نکلتا تھا، اسی بنا پر ان کے اشعار کو مزامیر کہتے ہیں، یہ خلاف ان کے حضرت عتیؑ پر شاعرانہ احساس غالب نہ تھا، اسی لیے ان کے کلام میں شاعرانہ کے بجائے حکمت اور فلسفہ ہوتا تھا۔

اگر سوائے اس بحث میں بھی حسرتِ فطری کی ہے، تو کہتے ہیں کہ شاعری کے جذبہ کے وقت انسان بولکانے یا مچنے لگتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ فخر اور قہم ایسی قسم کی محاکات ہے، یعنی انسان کے دل میں جو جذبات پیدا ہوتے ہیں، آواز اور حرکات کے ذریعہ سے وہ ان کی تصویر کشی کرتا ہے، چنانچہ قہم جو کچھ کہنے میں، حرکاتِ قہم کے ذریعے سے اس کو بتائے بھی جاتے ہیں۔

لیکن یہ خیال غلط ہے، اصل حقیقت یہ ہے کہ جذبات انسانی مثلاً ہرج، خوشی، غم، غیظ، شوق، نفرت میں تجزیہ، انسان کے دماغ میں ایک نہایت پرزور حرکت پیدا کر دیتی ہیں، یہی حرکت آواز، نور، رنگ یا قہقہے میں جاتی ہے، مثلاً انسان کو جب ہنسی آتی ہے تو دل میں ایک قسم کی خدمت پیدا ہوتی ہے، یہی حرکت ہنسی میں جاتی ہے اور چوں کہ یہ آمارات حرکات نفسانی کے مشابہ ہوتے ہیں، اس لیے وہ حرکات نفسانی براسی طرح ولایت کرتے ہیں، جس طرح الفاظ

معانی پر ولادت کرتے ہیں۔

غرض جس طرح نطق ایک فطری چیز ہے، اسی طرح یہ اشعارات و حرکات بھی فطری ہیں، جو بے اختیار سرزد ہوتے ہیں، وہ حرکات کی غرض سے نہیں کیے جاتے، گو یہ ممکن ہے کہ محاکات کا مقصد اس سے حاصل ہو جائے۔

اس موقع پر پہنچ کر ایک اور ہم غلطی کا رفع کر دینا بھی ضرور ہے، اکثر لوگ شعر اور سربلیغ کو ایک سمجھتے ہیں، چند خوبہ ماشاں اسطوار است زمین میں جان مال کا بھی خدا ہے، از جلو کا خیال ہے کہ محاکات کے مختلف طریقے ہیں، درود کا کام، جو محاکات کا ایک خاص طریقہ ہے، اس میں محاکات کے تین ذریعہ پائے جاتے ہیں، وزن، الفاظ و نظم، یہ چیزیں تھا اور کبھی اس کردار اشاعت فنی کی تصویر بھیجی ہیں، یہی محاکات شعر ہیں، یہ محاکات کبھی صرف الفاظ کے ذریعے سے ہوتی ہے، جس صریح سقراط کا منکر اور انی الفاظ اور نظم دونوں کے ذریعے سے، وزن و شعر کے لیے کوئی شہرہ کی چیز نہیں لیکن عام اس نے اس کو شاعری کا ضروری جز قرار دیا ہے۔

اسطو کا خیال اس حد تک صحیح ہے کہ وزن پر شعر کا ہر شعر کہ انہیں نہیں اس کے یہ فنی نہیں، کہ وزن شعر کے اجزا میں داخل نہیں، وزن شعر کا جز ہے، بلکہ وزن کے کل کے لیے کھس ایک جز کافی نہیں ہوتا، اس لیے تھا وزن سے شعر نہیں بن سکتا لیکن اس کی یہ غلطی ہے کہ وہ سقراط کے منکر اور ہوسر کے کلام دونوں کو شعر قرار دیتا ہے۔

جان مل کی رائے اس حد تک صحیح ہے کہ شاعری، جذبات کے اظہار کا نام ہے، نہ یہ کہ شاعر دوسروں کو نہیں بلکہ صرف اپنے آپ کو کامب کرتا ہے، اس تخریج سے جان مل نے شاعر کو غصیب سے الگ کر دیا اور اس بنا پر وہ سقراط کے منکر اور فنی نہیں کہتا لیکن جان مل نے بھی یہ غلطی کی کہ وہ وزن کو شعر کا کوئی ضروری جز نہیں قرار دیتا۔

اب دوبارہ خود کو کہہ کر کسی چیز کا نام ہے، اس میں یہ جب کوئی چیز جاری ہوتا ہے تو کسی نہ کسی ذریعہ سے ظاہر ہونا چاہتا ہے، اور چوں کہ انسان کی تمام قوتوں میں سے نطق سب سے زیادہ قوی اور اس کی مخصوص قوت ہے اس لیے یہ جذبہ نطق ہی کے ذریعے سے ظاہر ہوتا ہے جس

فرض کیے جاتے ہیں کہ جذبات مختلف قسم کی آوازوں سے ظاہر ہوتے ہیں مثلاً شیر کا آہستہ آواز اس کی بھکاری، کوئل کی کوک، وغیرہ وغیرہ۔ بعض وقت یہ جذبیہ سوزوں حرکات کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے مثلاً طاؤس اور پتنگا نہیں بار بار گھٹنے کے وقت مناسب کاہرانا قد رتے ہیں ان اشخاص کو تعلق اور تعلق کے ساتھ گونہ کی بھی قوت دہی ہے اس سے جذبات کی حالت میں شعرواہوتے ہیں اور ساتھ ہی وہ غنغنائے بھی نکلتے ہیں اور جب جذبہ زیادہ قوی ہوتا ہے تو انھیں کے حرکات بھی مرزومہ ہونے لگتے ہیں اس بنا پر شعروا وزن فقرہ اور قصے کے مجموعہ کا نام ہے لیکن چوں کہ یہ چیزیں جذبات کے کما شدت کے وقت پیدا ہوتی ہیں اس لیے ہر شعر میں ان چیزوں کا پلا جانا ضروری نہیں تاہم کوئی شعر خرا اور راگ سے بالکل خالی نہیں ہو سکتا خواہ وزن ہر شعر کا ایک ضروری جز ہے اور ان کی ایک قسم ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس طرح ہر شعر کو کا کر پڑھنے سے اور یہی وجہ ہے کہ شعر پڑھنے کو انھیں "ادب" "انعام" کہتے ہیں جس کے معنی گانے کے ہیں اب تم نے سمجھا ہو گا کہ شعر کو وزن سے، نثر سے، دھن سے کیا تعلق ہے اور حقیقت یہ سب ایک فنِ تحریر سے نکلے ہیں البتہ وزن و شعر سے بہ نسبت فقرہ اور قصے کے زیادہ قوی تعلق ہے اور ان کی وجہ سے ہمیشہ لوگ وزن اور شعر کو ایک چیز سمجھتے آئے ہیں۔

اس بحث کے بعد مصنف نے بلاغت کے اصول اور قواعد اور جزئیات بیان کیے ہیں اس کو تمام آئندہ پڑھنے کے لیے اظہار کرتے ہیں۔

شعر العرب

کتاب العمدہ دلا بن رشید

رجحان شیعہ کی اور بات ہے اور نہ یہ غائب ہے کہ امتحانے عادت کے لحاظ سے کچھ تو شعر العجم سے پہلے شعر العرب سمجھنا چاہیے تو، بلکہ سچی یہ ہے کہ قومی شہوریات کی غیرت میں شعر العجم کا ہم نیکڑوں فیروں کے بعد آنے کی چیز ہے لیکن ایسا کیا ہے شعر العرب سمجھنا تو سمجھنے والے کہاں سے آتے؟ مددروں میں ان ادب کا مذاق نہیں اور کالج والے عربی تو نہیں پڑھتے، بلکہ یہ تعہذ بردہ کی ان کے صوف میں ڈالا جاتا ہے جس کو امتحان کے بعد وہ اگل دیتے ہیں۔

یہ سب کچھ سمجھ لیکن یہ کائنات سرے دم تک دل سے نہیں نکل سکتا کہ عربی شاعری اس قدر وسیع، پراثر ہو تو قومی جذبات سے لبریز ہو اس کے متعلق ہماری زبان میں ایک حرف بھی نہیں، زیادہ افسوس یہ کہ شعر العرب کے لیے کچھ بہت زیادہ کمد کاوش کی ضرورت نہیں، کسی قدیم تصنیف کو سامنے رکھ لیا جائے اور ان ہی عنوانوں کو کچھ پھیلا کر کچھ نئے مذاق کا رنگ چڑھا کر لکھ دیا جائے تو ابھی خاصی تالیف ہو جائے گی اس قسم کی قدیم تصنیفوں میں سب سے بہتر اور سب سے جامع ابن رشید قیروانی کی کتاب الحمد ہے اس کا نسخہ ہندوستان میں موجود نہ تھا، مدت ہوئی میں نے یہ صرف کثیر مصرعے کے کتب خانہ سے نکھوا کر منگوا رکھا لیکن وہ ایک دوست کی نذر رہا، اور شاید ایشیا سے یورپ تک پہنچ گیا۔

اتفاق سے اب کی ڈاک میں جو مصرعی کتابیں آئیں ان میں کتاب الحمد کا بھی ایک نسخہ تھا یہ کچھ سواریہ کے بیٹے سے جو خوش "دلی" میں کچھ دنوں میں سرسبز شعر العرب کی زیادہ پھر تازہ ہو گئی

مقالات علمی
گوئی میں اس کی زبان نہیں کھلی، عرب ہمیشہ سے جنگ جو، بہادر، مہربان، نواز، سیر، شہر، غیور
اور بلند ہمت تھے، ان ہی باتوں کو نظم میں ادا کرتے تھے اور یہی ان کی شاعری تھی، کوئی قصیدہ
کسی شاعر کی حائے تنگیوں میں کسی قسم کی مدد کرتا تھا، تو شکر یہ کہ ساتھ اس کا ذکر کرنے سے مثلاً
امراء القیس نے بنو قیس کی مدح میں کہا:

اقرحشنا امراء القیس بن حجر بنو قیس مصایح لظلام
سب سے پہلا شخص جس نے بادشاہ کی مدح کی وہ زبیر بن ابی سلمی تھا، جس نے ہرم
بن سنان کی مداحی کی تاہم اس نے یہ آواز قائم رکھی کہ ہرم نے جب یہ حکم دیا کہ زبیر جس دولت
پر بار میں آئے اور مجھ کو سلام کرے تو اس کو اٹھا مویا جائے، اس حکم کے بعد زبیر جب کبھی دربار
میں جاتا تھا تو کہہ دیتا تھا کہ بادشاہ کے سوا اور سب کو سلام کرتا ہوں۔

زبیر کے بعد ابغذیائی نے سلاطین کی مداحی کی اور اس وجہ سے تمام عرب اس کو
ذلیل سمجھنے لگا اور اس کی قدر و منزلت چلی رہی، کتاب الممدہ میں ہے۔

لسقط منزله ولمکسب مالا جسیما

تو اس کی عزت جاتی رہی اور اس نے مداحی سے بڑی دولت پیدا کی، اعلیٰ عرب مداحی
کو جس قدر ذلیل سمجھتے تھے، اس کا اندازہ واقعات ذیل سے ہوگا۔

بید بن ربیع مشہور شاعر تھے، ان کا ایک قصیدہ صہبہ صہبہ میں داخل ہے، ان کا معمول
تھا کہ جب پورب کی ہوا چلتی تھی تو عام مہربانی کرتے تھے، اس میں سینکڑوں اونٹ ذبح کرتے
تھے بڑھاپے میں جب دولت کی طرف سے ٹکلی ہوئی تو یہ معمول قضا ہونے لگا، ولید بن عقیقہ کو خبر
ہوئی تو اس نے سوا اونٹ بھیج دیے کہ معمول میں فرق نہ آئے، ولید نے اپنی لڑکی کو باریار
کہا کہ بیٹا اس شخص نے میرے ساتھ انسان کیا ہے لیکن اب مجھ سے شعر نہیں کہے جاتے، میری
طرف سے تو شکر یہ کہ اشعار کہہ دے، اس نے یہ شعر لکھا۔

اذا هبت رياح ابي عقیق دعونا عند هتها الولید

اعز الوجه ابي عثمياً اعان عسى هروقه لییدا

اباوب حزاك الله حیرا نحرنا حوا واضعنا التریدا

فعدان الکوریہ لہ معاد و ہنسی بلبن اروی ان یعودا
دوبارہ بھی لکھی غیاضی کرکیوں کہ شریف: رہا غیاضی کرتے ہیں اور میرا گمان ہے
کہ تو ایسا ہی کرے گا۔

چوں کہ اس شعر میں اظہار حاجت تھا، لہذا نے بیٹی سے کہا کہ اور شعر بہت اچھے ہیں
لیکن اخیر شعر غیرت کے خلاف ہے۔

عمر بن ابی ربیع قریش کا مشہور شاعر تھا، عبدالملک نے اس سے مدح کی فرمائش کی اس
نے کہا کہ میں صرف عورتوں کی مدح کیا کرتا ہوں۔ (یعنی غزلیں لکھتا ہوں)

ابن میادہ نے خلیفہ منصور کی مدح میں قصیدہ لکھا اور قصہ کیا کہ بغداد جا کر دربار میں
شائے سوار ہو رہا تھا کہ اس کا نوکر حسب معمول اونٹنی کا دودھ لے کر آیا، ابن میادہ نے لپا
کر پیٹ پر اچھ پھیرا، ارکھا کہ استغفر اللہ اس کے ہوتے میں امیر المومنین کی مدح لکھتا
ہوں اور بغداد جاتا ہوں۔

یزید ثقفی، حجاج کا ہم وطن شاعر تھا، حجاج نے اس کو قارس کا گورنر مقرر کیا، جب وہ
رخصت ہونے کے لیے آیا تو حجاج نے کہا کہ کچھ شعر مناسبتے جو، حجاج سمجھتا تھا کہ اس کی مدح
پڑھے گا، یزید نے رجت کہا:

واہی الذی سلب من کسری وایہ بیضاء مخفی کالعذاب طائر

"میرا باپ وہ ہے جس نے فشر وین کے بیٹے سے علم چھین لیا تھا، جو عتاب کی طرح لہراتا جاتا تھا،
حجاج نے عرض نیکی سے کہا کہ جب یزید باہر نکلے تو سید حکومت چھین لینا اور کہنا کہ
یزید باپ نے یہ چیز تجھ کو وراثت میں دی تھی۔

یزید نے کہا حجاج سے کہہ دینا کہ:

ورثت جدی مجددہ و فعالہ وورثت جدک اعترافا نطائف

"میں نے اپنے باپ کا شرف اور کادائے وراثت میں پائے اور میرے باپ نے وراثت میں بکریاں چھوڑ دیں۔"
فرزدق بنی امیہ کے دوبار کا شاعر تھا، تاہم جب سلیمان بن عبدالملک نے اس

سے شعر پڑھنے کی فرمائش کی تو یہ جاتے اس کے کہ وہ سلیمان کی مدح میں، کچھ پڑھتا، اپنے خاندان کی مدح میں کچھ یہ اشعار پڑھے، سلیمان کی رحمت پر اندھو، اتفاق سے درہم کا ایک اور شاعر کا نام نصیب تھا مولانا نے اس کے پرستار اشعار پڑھے:

اقول لربك فظفیر وابہیم قفادات و شمال و مرلاک قازم

قفرا خبر می عن بلد ان اسی لسمعنا انہ من اہل وذن طالب

فما جوا و اقنوا الذی انت اعلیٰ رلو مکنو انت علیک العفتاب

سلیمان نے نصیب کو پانچ سواشر لیاں دلوں میں، انہما کہ فرزدقی سے کہوئے کہ اپنے باپ کی آگ کے پاس جائے فرزدقی شعر میں آکر یہ شعر پڑھتا اور بارے لفظ:

وعبر الشعرا کرمہ و جبالا و شر الشعرا قال العید

"جیسے شعر شرفا کہتے ہیں اور سب سے برا شعر وہ ہے جو غلاموں نے کہہ کر"

غیر قوموں کے میں جن اور شخصی حکومت کی بد اثری سے عرب میں مداحی کا رائج ہوا، تاہم شروع شروع میں اتنی آواز قائم رہی کہ خلفاء و سلاطین اور امرا کے سوا اور کسی کی مدح نہیں کرتے تھے اور نہ غلو پہنچتے تھے مروان بن ابی حفصہ کہتا ہے:

والقد حبیت بالف انف نم تکن الا بکف خلیفۃ ذریر

میں نے فلاکوں کو پہنے ہوئے کیے لیکن صرف خلیفہ یہ ذریعہ سے

منازلت انف ان اولف مدحہ الا لصاحب منبر او سریر

میں ہمیشہ اس بہت کو عار سمجھتا ہوں کہ جو صاحب تخت و منبر کے اور کسی کی مدح کریں۔

ذوق سخن میں یہ بحث زیادہ پھیل گئی، اصل مضمون یہ تھا کہ عرب میں شاعری کی ابتدا کیوں آئی ہوئی اور کب ہوئی۔

ابن رصیح نے شاعری کی ابتدا اور رفتہ رفتہ مختلف قبیوں میں پھیلنے کا ایک سلسلہ بیان کیا ہے، جو مختصر احصاء فیہ ہے:

اس قبیلہ کے مشہور شعرا یہ ہیں، پہلبل بن ربیعہ مرقش السفرو
اکبر، بطرف بن عبد حارث بن عمرو متکس، ایشی، ان میں سے
دو شاعر سہوہ معلقہ والے ہیں۔

ابن قویہ میں نابینہ ذہنیاتی، نابینہ جھڑی، زہیر بن ابی طلحہ کعب
بن زہیر، المید بن ربیعہ، حلیہ، شماغ، مشہور شعرا گذرے ہیں،
ان میں بھی اس سہوہ معلقہ والے ہیں۔

ابن قبیلہ میں عدت تک شاعری قائم رہی، اس بن حجرانی
قبیلہ کا شاعر تھا۔

ابن ابی اسد صرف تعبد سے کہتے تھے، رجز اذتین شعر سے زیادہ نہیں جانتے تھے جو سحر کہ
جنگ یا نہ خرت وغیرہ کے موقع پر بے اختیار شاعری زبان سے نکل جاتے تھے، سب سے پہلے
عجم نے رجز کو وسعت دی اور قدامہ و خیال است ۱۱۱ کیے، جو قصائد میں ادا کیے جاتے تھے وہ بن
عجم نے اس کو اور بھی ترقی دی، یہ دونوں بنی امیہ کے زمانہ میں تھے انھوں نے یہ کہ رجز ان بنی دونوں
پر ختم ہو گیا، ورنہ اگر یہ صنف کو ترقی ہوتی تو عرب میں بھی مثنوی کا رواج ہو جاتا جو شاعری کی
سب سے بڑی شاخ ہے اور جس کی بدولت عجم نے اس میدان میں عرب سے علاقہ بازی
کیتی، تاہم یہ صنف بالکل معدوم نہیں ہوئی، ماہن السحر وغیرہ نے چھوٹی چھوٹی مثنویاں کہیں
دورانیہ بن مالک وغیرہ بھی گویا اسی کے پر تو ہیں، گو وہ شعر نہیں، بلکہ نظم ہیں۔

زمانہ کے اعتبار سے شعرا عرب کے چار دور ہیں:

جالبی: یعنی اسلام سے قبل کے شعرا۔

مختصری: یعنی جنہوں نے دونوں زمانے پاسے۔ مثلاً حمید، حسان، نابینہ۔

اسلامی: یعنی اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر بنو امیہ تک۔

محدث: یعنی دولت عباسیہ کے شعرا اور ان کے مابعد۔

ایران میں شاعر کے لیے مختلف علوم و فنون میں کمال ہونا ضروری تھا، چنانچہ تمام

مشاہیر شعرا، قدامہ، علقمہ، خنظلہ، تھوئیس عرب میں اس کے برعکس۔ رنہ شعرا فن شعر کے امام

اور پیشہ خیاں کیے جاتے ہیں، جو جانی مطلق تھے اور ایک حرف لگہ پڑھ نہیں سکتے تھے، یہاں تک کہ کسی اسلامی شاعر کی بے انتہا تعریف کرنا چاہتے ہیں تو کہتے ہیں کہ اگر اس نے زمانہ جاہلیت کا ایک دن بھی پایا ہوتا تو سب سے بڑا شاعر ہوتا۔ سب کی وجہ یہی ہے کہ شاعری دراصل خالص فطری جذبات کے اظہار کا نام ہے اور تمدن کے ذریعہ میں کوئی فطری حالت باقی نہیں رہتی، بلکہ تصنع اور آدرد کا اثر آجاتا ہے، اس کے علاوہ تمدن کے زمانہ میں جذبات کا جوش و خروش نہیں رہتا، جو شاعری کی جان ہے خود کرد ایک بہت بڑا استعداد شاعر فخریہ میں کہتا ہے اور یہ فخریہ شاعری کا بہترین نمونہ خیال کیا جاتا ہے۔

| | |
|---------------------------------|---|
| اذا مضى الحمراء كانت لور منى | وقام بمجدى حازم ومن حلزم |
| جب کہ قبیلہ محرمہ، سوڑٹ اٹلی ہے | اور میری شرافت کے بلی ہدم ہلن ملام ہیں |
| عظمت باطنی خاصا و تناولت | ہدای النریما قاصدا غیر قائم |
| تو غرور سے ناک چڑھا ہوں اور | میرے ہاتھ بیٹھے بیٹھے شریا کو بھول لیتے ہیں |

لیکن ایک جاہلی شاعریوں میں تحریر کرتا ہے:

| | |
|------------------------------------|--|
| الا لا یجھلن احد علینا | فمنھل فوقی جھول الجاہلی |
| ہاں! یکجوا ہم سے کوئی جہالت نہ کرے | اور نہ ہم جو طوں سے بڑھ کر جاہل ہیں |
| اذا سلع الغطام لنا ضبیئ | تخولک العجایر ساجدینا |
| جب دادا کوئل بچہ دودھ پھونکا ہے | تو بکے بکے بکلاں کے رستے ہمیشہ گزرتے ہیں |

شاعری کا رتبہ اور شاعری کا اثر: ایران بلکہ تمام ایشیہ میں شاعری تفریح و طبع کی چیز تھی، اس لیے انوری نے ایک قطعہ میں ثابت کیا ہے کہ انسانی برمانت میں شاعری اتنی بھی ضرورت نہیں جس قدر جنگی اور خاک و دہ کی ہے لیکن عرب میں شاعر ایک جزل، ایک ذوق ایک سردار و عظیم کا رتبہ رکھتا تھا، ایک شاعر صرف اپنے کلام کے اثر سے قبیلہ کے قیدی کو رہا اور گناہم کردیتا تھا، عرب میں ایک نہایت معزز قبیلہ بنو نمیر بن، کسی مجمع میں اس قبیلہ کا کوئی آدمی بیٹھا ہوتا تھا اور کوئی اس کا نام و نسب پوچھتا تھا، بنو نمیر کا نام لینے وقت اس کی آواز میں غرور کا لہجہ پیدا ہو جاتا تھا، عربی اس قبیلہ سے نہ راضی ہوا رات کو ان کی جھونکنے بیٹھا تو اپنے بیٹے سے کہا

مقلات شبلی
 کردا چرخ میں تل زیادہ ڈال دیا، آج در تک جاگوں گا، یہ کہہ کر چوٹ کھینٹی شروع کی، جب
 یہ شعر کہا:

فحص الضرب انک من ضمیر فلا کعبا ملکت ولا کلاما
 نوزد سے اچھا اور پکارا اٹھ "وانسلہ اعزضہ لا یفلح ابدا" یعنی خدا کی قسم میں
 نے اس قبیلہ کو برباد کر دیا، اب یہ قیامت تک ابھر نہیں سکتے اسی وقت یہ شعر تمام عرب میں پھیل گیا
 اور یہ حالت ہو گئی کہ اس قبیلہ کا کوئی آدمی نہیں بچ بھٹا تھا اور کوئی اس کا نام نہ سنانا پوچھتا تھا تو
 قبیلہ کا نام بدلتا رہتا تھا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ اس قبیلہ کا نام ہی مٹ گیا۔

اسی طرح وہ قبیلے جن کو کوئی پوچھتا بھی نہ تھا صرف ایک شامری بدلت نامور
 ہو گئے اور بڑے معزز تھے، قبیلوں نے ان کو اپنا دوسرا مان لیا، یہی وجہ ہے کہ جب کسی
 گھرنے میں کوئی شاعر پیدا ہوتا تھا تو تمام قبیلوں کی طرف سے مبارکباد کے پیغام آنے
 جتے، جو تمیں ہوتی تھیں جو تمیں جمع ہو کر مبارکباد کے حیرت گانی تھیں ہر زبان کی جانتی
 تھیں، یہ خلاف اس کے ایران میں کوئی شخص شاعری میں در آتا تھا تو قوم بھینٹی تھی کہ
 گدا گروں کی فہرست میں ایک نام کا اور اضافہ ہوا۔

ایشیا میں شامری نے بھی کوئی ملکی یا قومی خطاب نہیں پیدا کیا، بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ شخصی
 حالتوں پر بھی اس کا کوئی نمایاں اثر نہیں ہوا، تم کہو گے کہ خواجہ حافظ کی شاعری نے تمام ایران کو
 زندہ کر دیا لیکن یہ فیصلہ کرا مشکل ہے کہ خواجہ حافظ پر موجودہ سوسائٹی کا اثر تھا یا خواجہ صاحب
 نے سوسائٹی کو متاثر کیا، یعنی خواجہ صاحب نے اس وقت کی موجودہ معاشرت کی تصویر کھینچ دیا
 انھوں نے وہ حالت اپنے کام سے پیدا کر دی۔

لیکن عرب میں شاعری ایک قوت تھی اور شاعر کا ایک شعر بھی کسی نمایاں نتیجہ سے خالی
 نہیں جاسکتا تھا، عرب میں خوشم کے ایک قصیدہ نے قبیلہ ثغاب کو دو سو برس تک غیرت و شجاعت کے
 نشہ میں چور رکھا، اس قبیلہ کے ایک بچہ کو پورا قصیدہ یاد ہوتا تھا اور وہ جامع عام میں پڑھتا تھا،
 امیر معاویہؓ فیصلۃ الہیہ کے دن حضرت علیؓ کے مقابلہ میں بھاگ نکلنے کے لیے بالکل تیار ہو چکے
 تھے لیکن ان اشعار نے ان کو روک دیا:

وقبولی کلما جشأت وجاشت مکانک حمدی او تسنویحی

لا دلع من مآثر صالحات واحمی بعد من عرجی صحیح

رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ کے لیے کفار جو بار بار مدینہ پر چڑھائیاں کرتے تھے ان میں متحدہ لڑائیاں شعر اسی نے برپا کرائی تھیں۔

اسی بنا پر شعرائے سلاطین اور رؤسا تک سے نہیں دبتے تھے عرب کے مشہور بادشاہ عمرو بن ہند نے جب سلطنت کے نشہ میں آکر کہا کہ اب کوئی عرب میں رو گیا ہے جن کو میرے سامنے گردن جھکانے سے انکار ہو تو درباریوں نے کہا کہ ہاں عمرو بن کلثوم شاعر ہے بادشاہ نے اس کو اور اس کی ماں کو بلا بھیجا ماں شہی گل میں گئی تو بادشاہ کی ماں نے اس سے کسی چیز کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ ذرا اٹھا دیا، اس نے کہا ہاں کام خود کرنا چاہیے بادشاہ کی ماں نے دوبارہ کہا، اس پر غصہ میں آکر اس نے نعرہ مارا کہ واغلاہ یعنی ہائے ذلت، عمرو بن کلثوم نے باہر سے سنا سمجھا کہ میری ماں کی توہین کی گئی، اسی وقت گھوڑا سہاگ سے کھینچ کر چھڑا اور بادشاہ کا سراٹھایا، پھر بہت سخت دن پڑے دلوں طرف کے ہزاروں آدمی کٹ گئے عمرو بن کلثوم نے یہ تمام واقعہ قصیدہ میں لکھا ہے اور سالانہ نگل کے موقع پر حکاظ میں پڑھا:

الا لایجھلن احد عننا لنجھل فوفی جھل الجاہلینا

ہاں ہم سے کوئی جہالت نہ کرے ورنہ ہم جاہلوں سے بڑھ کر جاہل ہیں

لانا نورد التریات بیضا ونصدر هن حمرا قد روينا

ہم اپنی برچیاں میدان جنگ میں سفید بجاتے ہیں اور سرخ دیکھ لائے ہیں۔

{۲}

مدح : اگرچہ عرب کی اصل شاعری میں داخل نہیں لیکن اسلام کے بعد تمدن کی وسعت اور شخص حکومتوں کے قائم ہونے کی وجہ سے شاعری کے چار ارکان میں سے مدح بھی ایک رکن قرار پا گئی، اب چار ارکان یہ ہیں۔ مدح، ذم، عشق، غریب، اس بنا پر اہل ادب نے مدح و شاعر کی کے اصول اور ضابطے مقرر کیے جن کو انہیں رہیق نے نہایت تفصیل اور توضیح سے کتاب المصدد میں لکھا ہے۔

ایران میں مدحیہ بلکہ ہر قسم کی انواع سخن کے لیے مبالغہ اور غلو سب سے مقدم شرط تھی مروجہ کے وصف میں جس قدر زیادہ ناممکن باتیں جمع کی جائیں، اسی قدر شاعری کا کمال خیال کیا جائے گا۔ مثلاً:

نہ کری فلک نمد اندیشہ زیر پائے تا بوسہ بدرکاب قول ارسلان دہد

لیکن عرب نے اس کے لیے جو اصول قرار دیے حسب ذیل ہیں:

- ۱- الفاظ گزیدہ اور شستہ ہوں، سو قیاساً غلط اور محاورے نہ آنے پائیں۔
- ۲- زیادہ اشعار نہ ہو، چنانچہ سب سے ساری مسلمانین کی جب مدح لکھتا تھا، بہت کم شعر لکھتا تھا، جریہ مشہور شاعر کہہ کر تا تھا، ادا مدحتہم فلا نطیلوا۔

ایک دفعہ فرزدق، عہد الرضیٰ بن اہلکیم کے پاس گیا اور اس کی مدح پڑھنی چاہی عہد الرضیٰ نے کہا، مجھ کو ایسی مدح سے معاف رکھو کہ اخیر اشعار تک پہنچتے ہو، پہلے مسلمانین بھول جائیں صرف دو شعر پڑا کرتا کہ تو میں تم کو اس قدر انعام دوں گا کہ کسی نے تم کو نہ دیا ہو گا، فرزدق نے صرف دو شعر میں مدح ادا کی اور عہد الرضیٰ نے دس ہزار درہم عطیہ کیے۔

- ۳- مدح میں نقادانہ مزاح کا لحاظ رکھا جائے یعنی بادشاہ، وزیر، ویر، افسر، فوج، حکم وراثت، ہر ایک کی مدح میں اس کے خاص اوصاف کا خیال رکھا جائے مثلاً دیر کی مدح میں، اگر دیر کی اور شجاعت کا وصف بیان کیا جائے، یا قاضی کو صاحب حیثیت و جلال کہا جائے تو ہمزوں ہوگا۔

لیکن ایرانی شاعری میں ایک قلم کی مدح میں بھی تمام شاہانہ اوصاف ثابت کر دیے جاتے ہیں، علامہ ابن رشتی نے اس بحث میں لکھا ہے کہ جب عہد مدح بادشاہ ہو تو شاعر کو خیال رکھنا چاہیے کہ ایسے اوصاف نہ بیان کرے جو عام رکھنوں میں بھی پائے جاتے ہیں مثلاً اخیل کے اس شعر:

ولہ جعل اللہ العلاء فنعمہم لا یض لا عاری العوان ولا جدم

یعنی خلافت خدا نے ایسے شخص کو دی جس کا دستر خوان تک نہیں

ہر لوگوں نے امتزاع کیا ہے کہ یہ وصف تو بادشاہ کے ایک ادنیٰ غلام میں بھی پایا جاسکتا

و اذ انک تفعّل ما تفعّل و معضّم
صدق الحديث بقول ملا یفعل
آپ جو کہتے ہیں کرتے ہیں اور لوگ
صرف باتیں بناتے ہیں، دیکھ کر تے ہیں

لوگوں نے یہ نکتہ چینی کی کہ یہ ایک معمولی بات ہے۔ بے بادشاہوں کی تعریف میں انفرادی اور مبالغہ ہوتا چاہیے، یعنی وہ اوصاف لکھتے چاہئیں جو عام انسانوں کے رتبہ سے بالاتر ہوں، علامہ ابن رشتہ پانچویں صدی ہجری میں تھے جبکہ عرب کا مذاق نظم کے اختلاط سے بالکل بدلا گیا تھا، وہ نہ دیکھتے کہ عرب کی شاعری کی یہی خوبی تھی کہ کسی موقع پر اصلیت اور اقتدار سے تجاوز نہیں ہوسکتا تھا، شعرائے عرب سلاطین کی مدح میں بھی اپنی باتیں لکھتے تھے جو واقعی ہوتی تھیں، یہ وہ لوگ کہ جب عرب کے ایک بادشاہ نے ایک شاعر سے کہا کہ میری مدح کرو تو اس نے کہا پہلے تم کچھ کر کے دیکھو تو میں کہوں۔

۳۔ محمود جب بادشاہ ہو تو اس کے اوصاف ذیل کا ذکر کرنا چاہیے، حتیٰ عقل، حسن، شجاعت، چن چن شعرائے محققین انہی اوصاف کا بیان کرتے تھے لیکن متاخرین نے وسعت دے کر ان اوصاف کی مثالیں اور شاخ و شاخ اوصاف کو لیا اور اس میں وسعت پیدا کرنا مثلاً وہ محمود کی بکھری، شرم و لطافت، قوت و تقریر، سیاست ظلم و غیرہ کا بھی بیان کرتے ہیں اور ان سب اوصاف کو عقل کے تحت یکجہ قرار دیتے ہیں۔

۵۔ زیادہ تر اصل اور ذاتی اوصاف بیان کرنے چاہئیں، جو اوصاف عارضی ہیں، مثلاً حسن، دولت مندی، جوانی و مال وغیرہ، ان چیزوں کے ذکر کی ضرورت نہیں، کیوں کہ یہ سب چیزیں چلتی چھاؤں ہیں، آج ہیں کل نہیں، یہ خلاف ذاتی اوصاف کے جو مرتے دم تک انسان کے ساتھ ہیں یہ قدرہ کی رائے ہے لیکن علامہ ابن رشتہ کا خیال ہے کہ عارضی اوصاف کو مرے سے ترک نہیں کرنا چاہیے، بلکہ ذاتی اوصاف کو مقدم رکھنا چاہیے۔

اہل ادب میں یہ مسئلہ بحث طلب ہے کہ مدح میں سب سے بڑھ کر کون سا شعر ہے ہم اس موقع پر علامہ ابن رشتہ کی کتاب سے منتخب اقوال نقل کرتے ہیں جس سے عرب کے مذاق کا اندازہ ہوگا۔

ایک دفعہ غلام مستقیم باللہ کے دربار میں شعر کا مجمع ہوا، مستقیم باللہ نے کہا کہ تم میں کوئی شخص ایسے شعر کہہ سکتا ہے کہ یہ کہہ کر منہ و نیرنی کے یہ اشتہار پڑھے جو اس نے ہارون الرشید کی مدح میں لکھے تھے۔

ان المكارم و المعروف اودبة احسبك الله منها حيث تجتمع
شریفاً نہ خصاً کل شہر میں ہیں اور یہ شہر میں جہاں جا کر ٹٹ گئی ہیں اور تیری جگہ ہے۔
اذا رفعت امرؤ افعالہ و افعلہ من رضى رضى من الاقوام مستضع
تو جس شخص کو اونچا کرے خدا بھی اس کو اونچ کر دیتا ہے اور تو اس کو گروہ سے دور کر جاتا ہے۔
ان اختلف النیت لم یختلف الفاعل او ضاق امر ذکرتناہ فیمنع
بازو رک بائیں تو اس کا دست کمر میں رکھتا، جب کوئی معطل آپڑتی ہے تو ہم محروم
کا زمرہ بنتے ہیں اور وہ مل ہو جاتی ہے۔

محمد بن وہب نے بڑھ کر کہا کہ ہم اس سے بڑھ کر کہہ سکتے ہیں، پھر یہ شعر پڑھے۔
ثلاثة تشرق الدنيا بهيهم شمس الضحی و ابو اسحق والقصو
تین چیزیں ہیں جنہوں نے دنیا کو روشن کر رکھا ہے، آفتاب، چاند اور مستقیم باللہ،
فحسبى اذ اعلی فی کل قابلة النیت والذلت والصمصاعة الذکر
بازو دل، شیر اور غوار، اس کے کارناموں کی نقل اتار دے ہیں۔
عطیہ ایک مشہور شاعر تھا، جب مرنے لگا تو کہا کہ احساں کو یہ پیغام پہنچا دینا کہ تمہارا
بھائی سب سے بڑا مدح گو ہے، جس کا یہ شعر ہے۔

بعضون حتی ما تھو کلابہم لا یستلون عن السواد المعقل
عرب میں عموماً لوگ کہتے پالتے تھے یہ کہتے اجنبی آدمی کو دیکھ کر بھونکتے تھے، شاعر کہتا
ہے کہ عموماً کے پاس اس کثرت سے مہمان اور آئندہ نہ آتے جاتے رہتے ہیں کہ اس کے کہتے
کسی کو دیکھ کر بھونکتے ہیں، کیوں کہ تمام لوگوں سے مانوس ہو گئے ہیں۔

یہ ایک عجیب و غریب شاعر نے جب عطیہ کا یہ قول سنا تو کہا کہ یہ غلط ہے سب سے
عجیب شعر مدح کا یہ ہے۔

ہی نو یاری الشمس انت قاعہا او الفجر الساری لانی السافلہ
و اگر آریب و ہجاب کا مقابلہ کرے تو قیاب اپنے نوع نقاب اس نے
درجہ اند پر زائل ہے۔

شعب سر زمانہ کا آدمی ہے اب عرب کا صحیح مذاق عرب ہو چکا تھا اس لیے اس نے
تکلف ازہم لہ کو واقعیت پر نہ لے دیا۔

عرب میں عہد شاعری کے عمو و عمو نے خیال لیے جاتے ہیں ان میں سے بعض ہم
غیر کرتے ہیں، ان سے اندازہ ہوگا کہ عرب کی شاعری اس قدر صحیح اور سچے خیالات کا آئینہ ہے۔
نحس ثقہ لا یہنک الخمر مالہ ولکنہ قد بھلک المال دابلہ
قابل اعتبار ہے شراب اس کی دولت کو ضائع نہیں کر سکتی، البتہ فیاضی اس کی دولت کو
بر باد کر دیتی ہے۔

سواء اذا عاجضہ منہ لاً کانک نعظہ الذی انت مایلہ
اس کے پاس کچھ تھیں جاؤ تو اس کا چہرہ بھی اگست ہو جائے گا کہ گویا تم ہی اس کو بچہ دیتے ہو۔
فمن مثل حصن فی العروب مثله لا نکار حصم اول الخصم یجادد
لوئی کے خستہ دشمن کے مقابل میں یا عزت کی پامندی میں مدح کا تہسک کیا کرتا ہے
وفہم مضامات حسان وجوہہا وانسیۃ بنسایہا القول والشار
ان لوگوں کے کارنامے روشن ہیں ان کی مجلسوں میں قول اور فعل مرعوبہ نہ آتے ہیں۔
وان جنتہم القیت حول بیونہم فجالس فقیضی باحلامہا الخیل
ان سے ملے جاؤ وہاں ایسے لوگ نظر آئیں گے جن کی دانشمندی جہالت ہی دوا ہے۔
علی حکمہم حق من بعترہم وعند المقلین السامیۃ والذل
ان میں جو دولت مند ہیں وہ مقلوں کی حالت روا کر دیتے ہیں اور جو نادار ہیں وہ
سراکوں سے منہ پھٹاتی ہیں۔

سعی بعدہم قوم لکی ینر کوہم فلیسہ یفعلو اولم یلاہرو ولم یالو
اوروں نے بھی چاہا کہ ان کا نتیجہ حاصل کر لیں لیکن نہ کر سکے اور اس پر ان کو اہم نہیں رہا ہو سکتا۔

لما كان من خير اقوالهم فلما
نورثه آباء قبل
یہ جو کچھ کرتے ہیں ان کے پاس ہوا ہے ان کو وارثت میں پہنچا ہے۔

یہ اشعار وہی کے ہیں جو اسلام سے پہلے زمانہ کا شاعر ہے اور جو بالکل نکھار پڑھا تھا اس لیے اس کے خیالات نہایت سادہ اور بے تکلف ہیں لیکن جب اسلام کے بعد آوروں اور تکلف آگیا اس وقت بھی اصلیت اور واقعیت کا عنصر موجود تھا، شبنی، ابوقحام، قسری نے اکثر جگہ بالکل عجیبوں کی طرح سہل و سادہ اور درواز کا خیالات سے کام لیا ہے لیکن ان کے کلام کا بھی بہترین حصہ ہی خیال کیا جاتا ہے، جس میں واقعیت کی جھلک موجود ہوتی ہے شبنی جب شام و مصر ہو بغداد پر جگہ پھر کہ مصر احد دل کے دہانہ میں گیا ہے تو اس کو مخاطب کر کے کہتا ہے:

لقد كنت المملوك قاضية ومرت حنن رابت مولاه
میں نے سب بادشاہوں کو دیکھا اور اب آ کر بادشاہوں کے قاکو دیکھا
بفتح جاع بغاوس عضد الدولة لآخر و شہنشاہ
جس کا نام ابو شجاع عضد الدولہ ناصر و شہنشاہ ہے
اسالم فزده معرفة والمالدة ذكرناها

یہ سب نام اور لقب میں نے اس لیے نہیں منے کہ لوگ ایک قب سے نہ پہچانیں تو دوسرے سے پہچان لیں، بلکہ اس لیے کہ بار بار اس کے لینے میں مجھ کو مزہ آتا ہے۔

برخلاف اس کے ایران کی شاعری میں ایک شعر بھی مدحیہ ایسا نہیں مل سکا، جو محمد خیال کیا جاتا ہو اور اس کو واقعیت سے بھی کچھ ملاتہ ہو۔

غریہ عرب کی شاعری کا ایک رکن اعم غریہ شاعری ہے، ایرانی شعرا نے بھی غریہ شعر کہے ہیں لیکن وہ صرف شاعری یا علم و فضل کا غریہ ہوتا ہے، یعنی میری شاعری اس درجہ کی ہے یا علم و فضل میں میرا کوئی ہسر جس میں خلا فیضی کہتا ہے:

امروز نہ شاعر نہ حکیم وائندہ حادث و قدیم
آئم کہ یہ عمر کا رے ذرف از شطہ ترش کرد، ام حرف
ہمگ فکر دین شب ہر بس معنی خفتہ کرد بیدار

اسراف معانم فکر کن زینا تلخ بہ مقلان خر کن
آدن کہ بمن نظر گنہ در معرہ ام ہر گنہ
مرطقی چنین میزدوم پاک ستاب روتا ہر دم خاک
مگدانہ آگینہ دل آئینہ دہم بدست مغض

عرفی نے یہ جہت پیدا کی کہ علم و فضل کے رامنہ اپنے حسن و زیبائی کی بھی تعریف کرتا ہے اور چوں کہ وہ واقعی خوب صورت بھی تھا، اس لیے بہت بے جا نہ تھا لیکن تخریفات پر ہونا بہت برا اختیار کیا ہے، چنانچہ کہتا ہے:

سر رزدہ ام باہ کشفان ز کی جیب مشق تماشا طلب و آئینہ گیم
میگویم و اندیشہ ندارم ز نظریات من رہو را مشکو من بد و سیرم

مکہان کے مقابلہ میں مشق کا مضاف نہیں لیکن ذرا کہتا ہے بڑا کنویں آدیت ہے۔

لیکن عرب کی تخریب شاعری بالکل مختلف حیثیت رکھتی ہے عرب میں ہنگاموں مختلف تینہ تھے، ان میں جنگ و جدل و دشمنی تھی، ہر ایک کو اپنی مدد کے لیے ہر تیل و زیت سے کام لیتا پڑتا تھا اس غرض کے لیے شاعری سب سے بڑا کارکن تھا، اشعار میں دوسرے رتبہ، نشان، اس حیثیت سے دکھاتے تھے کہ دوسروں پر اثر دیتا تھا، لوگ خواہ مخواہ ان کے حلقہ کش یا بار بار دہرائیں جاتے تھے اس طرح تخریب شاعری کی بنیاد پڑی رفتہ رفتہ اس کو امت ہوئی تھی، اور تخریب شاعری کے بہت سے موقع تھے آئے جن کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ قبائل کے مقابلہ میں شعر کا اظہار۔ ۲۔ دھرم کا جنگ میں شعر کا اظہار۔

۳۔ شعراء میں باہم مخالفت لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ان میں کہیں شاعری کا فقر نہیں ہوتا تھا بلکہ ایک شاعر شاعر کے مقابلہ میں بھی جب شعر اور ترجیح کا دعویٰ کرتا تھا تو طوطی، جو دوسرے دم آرائی کے معرکوں کی بنا پر کرتا تھا۔

جاہلیت اور ابتدائے اسلام کے تخریب میں نسب کا خرمب سے ضروری ضرورت تھا لیکن متاخرین میں یہ عنصر کم ہوتا گیا، نتیجتاً کہتا ہے۔

ما یعو می شرف بل شرطوایی رہندہ سی فہارت لا محدودی

میر اشرف خاندان کی بہت سے عورتیں تھیں بلکہ خاندان کو مجھ سے شرف ہے، مجھ کو اپنے باپ یا پڑاؤ نہیں بلکہ اپنے آپ پر ہوتا ہے۔



عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ

اوپر کے بیانات سے اس قدر کم کو معلوم ہوا ہوگا کہ فارسی شاعری عرب کی دست پرور ہے لیکن یہ سوال پیدا ہوگا کہ استاد و شاگرد میں کیا فرق ہے؟ مثلاً گردنے استاد پر کیا اضافہ کیا؟ اور کن باتوں میں اب بھی وہ استاد کا ہمسر نہیں ہو سکتا؟

حقیقت یہ ہے کہ فارسی کی شاعری اگرچہ بالکل عرب کا سایہ ہے لیکن دونوں مخلوق کے تمدن، معاشرت اور مقامی حالات میں اس قدر اختلاف ہے کہ ہر طرح کے تعلقات کے ساتھ بھی دونوں شاعریوں میں زمین آسمان کا فرق پیدا ہو گیا ہے عرب کا تمدن یہ تھا کہ بڑے بڑے جتھے، پہاڑوں اور میدانوں میں رہتے تھے کسی بادشاہ یا فرماں رواؤں کے محکوم نہیں تھے آزادانہ اور خود مری کے خیالات سر تھامے کر پیدا ہوتے تھے اور ساتھ لے کر جاتے تھے، طبیعت جنگجو اور شوریدہ و سرکش، اس لیے آپس میں لڑتے بھڑتے رہتے تھے اور زور و زامی بات پر قبیلے کے قبیلے لڑ کر قتل ہو جاتے تھے نصاحت و بدعت کا ملکہ نظری تھا، اس لیے جو نہت پیش آئے اور جو خیار نہ پیدا ہوئے ان کو کسی اہمیت اور جوش و خروش نہ تھا، ساتھ ساتھ ان کو سچے تھے

رزمیہ شاعری: ان باتوں کا اثر یہ تھا کہ ان کے اشعار میں شجاعت، بول بازی، مخاطب نفس، اندھا دھند دلیری کے جو خیالات پائے جاتے ہیں، فارس بلکہ دنیا کی کسی قوم کو نصیب نہیں ہو سکتی، اس قسم کے اشعار کو نہایت کہتے ہیں ان حمایت کو پر محو یہ غائب نظر آتا ہے، نہ جنگل میں تیر گونہ رہا ہے۔ فردوسی نے بھی شہنشاہ میں بلا سے بڑے زور کے معرکے یکسر چڑھ گئے وہ کورون کے افسانے ہیں، فردوسی داستان گو ہیں، ان کو بیان کرتا ہے لیکن عرب کا شاعر عرب کی عربی، عراقی، شامی، عجمی کی شاعری ہے، یہاں وہ نہ پایا، نہ خاصا، نہ عجمی، نہ عربی، نہ عجمی، نہ عربی، بلکہ عجمی ہے صرف زبان کا فرق ہے جس طرح غزلت نے ہم عرب کی عجمی، اصل عربان قدس اور ترک تھے۔

مقالات شعلی کہتا ہے اپنی سرگزشت کہتا ہے اور اس کا جو اثر ہوں ہے شہنامہ کا نہیں ہو سکتا، عرب میں جو مشہور شاعر گذرے ہیں وہی مشہور بچہ در اور جنگ آور تھے مثلاً اسراء القیس، عمرو بن کلثوم، عمرو بن معدی کرب، اس لیے وہ زبان سے وہی کہتے تھے جو ہاتھ سے کرتے تھے۔

اس کے مقابلہ میں مجھ کے شعرا کی یہ حالت تھی کہ انوری ایک دفعہ ڈاکوؤں میں گھر گیا ایک حکیم صاحب اور ایک درزی بھی ساتھ تھا، سب جان بچا کر بھاگ نکلے انوری بطور علوم متعارفہ کے کہتا ہے۔ رح

حکیم و درزی پھونکے جنگ کند

آزادانہ خیالات: سب نہ کوہہ بانے عرب کی شاعری کو آزادانہ خیالات سے لبریز کر دیا تھا، قاری شاعری ہم کو یہ سکھاتی ہے۔

اگر شہزادہ گویہ شب است این بیاید گفت ایک وہ پوئیں

ہر خفاف اس کے عرب کا شاعر اقلق سے ہلاکت میں پڑ جاتا ہے ایک فرماں روا دیکھیں جو شب میں اس سے کم رتبہ ہے ان کو حاجت مند دیکھ کر چاہتا ہے کہ اسی سے قربت پیدا کرے شر کو خیر ہوئی ہے وہ یا شہزادہ جو بے شب بھیجتا ہے:

بھی این کوژ و السلاطہ کا سمعہا لہستاد منا ان شنوما لہا

این کوژ (دیکھیں کا نام ہے) نے جس کا نام بھی ویسا ہی کہینے ہے جیسا وہ خود کہینے ہے یہ خواہش ظاہر کی کہ ہمارے یہاں قربت کر کے شریف بن جائے اور یہ اس بنا پر کہ ہم نے چند روز قبل سے گفدارے۔

والفدا علی عض الزمان الذی تروی نہالنج من کرہ المعازی اللہا

اس زمانے نے ہم کو ستارہ تا ہم زم زم کر کے مقابلہ میں مصائب کو برداشت کرتے ہیں۔

فلا تطلبہا یا این کوژ فامہ عند الناس مذ فام انبی الجورانی

ان کو ان خیال سے درگزر، جب سے رسول اللہ (ﷺ) پیدا ہوئے، بڑکیاں ہی لڑکیاں ہیں، (اور کہیں شادی کرو)

مقالہ شعلی
مصری کے زمانہ میں عرب کی تمام خصوصیات مثلاً جنگی تھیں۔ یہ ہم جب سیف الدولہ نے
مشرقی کی تازہ بارہوں میں کمی کی اور شعر کو اس کو ہم رتبہ قرار دے تو اس نے ایک قصیدہ لکھ کر دربار
میں پڑھا جس کا ایک شعر یہ ہے:

وما انتفاع اخى الدنيا بناظرة اذا استوت عسده الانوار و الظلم

یعنی جب انسان کو روشنی اور تارکی یکساں معلوم ہو تو آنکھ سے کیا حاصل۔

تمام قصیدے میں اسی قسم کے آزادانہ خیالات ظاہر کیے اور مکرر دربار سے چلا آیا۔

مفاخرت: اسی بنا پر عرب کی شاعری کا ایک بڑا میدان مفاخرت ہے جس میں شاعر اپنے
کارناموں کو بڑے جوش و خروش سے تقریر بیان کرتا ہے اور وہ اس کو زیبا دیتا ہے عرب کا ایک
مشہور بادشاہ عمرو بن ہند گذرنا ہے اس کا اثر و اقتدار جب زیادہ بڑھا تو اس نے ایک دن
درباریوں سے کہا کہ کیا اب عرب میں کوئی ایسا شخص بھی ہے جس کی ماں کو میری ماں کے سامنے
گردن جھکانے سے عار ہو انہوں نے کہا ہاں عمرو بن کلثوم (قبیلہ قریظ کا مشہور شاعر تھا)
بادشاہ نے اس کو دعوت دے کر بلا یا اور لکھا کہ مستورات بھی ساتھ آئیں عمرو بن کلثوم دربار میں
آیا اور عمرو بن شہن حریم میں جئیں اور عمرہ کی باتیں بوری تھیں کہ بادشاہ کی وادہ نے عمرو بن
کلثوم کی ماں سے کسی چیز کی خرافہ اشرارہ کر کے کہا کہ بلی ذرا اس کو لٹھ دینا اس نے کہا آدمی کو اپنا
کام نہ آپ کرنا چاہیے بادشاہ کی ماں نے دوبارہ کہا وہ چیخ کر پکاری حوا غلبہ و اذلالہ یعنی ہائے
تغلب کی ذلت عمرو بن کلثوم نے باہر سے آواز سنی اور سمجھا کہ ماں کے ساتھ کوئی نامناسب برتاؤ
ہو اسی وقت نوار سے بادشاہ کا سر اڑا دیا اور خوج کر نکلی آیا اور پھر دونوں قہینوں میں بڑے زور کا
رول پڑا اور ہزاروں حرکتیں عمرو بن کلثوم نے اس پر ایک قصیدہ پڑھا اور جب عکاظ کا مشہور ریزہ
کاٹم ہوا تو مجمع عام میں جوش و خروش کے ساتھ پڑھا ایک مدت تک یہ حالت رہی کہ قبیلہ قریظ کا
بچہ بچہ اس قصیدہ کو نہ بانی یاد رکھتا تھا یا آخر یہ قصیدہ وہ آب زرسے لکھ کر روئے پر آویزاں کیا گیا اسی بنا پر
اس کو معتقہ کہتے ہیں اور آج وہ سب معتقہ ہیں اس سے اس قصیدہ کا ایک ایک شعر جزو شرف و غیرت
حمیت و آزادی و لیبر و غیر کے حلقہ کی گرج ہے بادشاہ کوئی غیب کر کے جتا ہے:

يا هندا فلاحنا عليا وانظرونا سحر ك اليقين

اے یوسف! جلدی نہ کر
بھرتہ کو سچے رانج نہ بتاتے ہیں۔

بانا سوزِ دلِ سرباز، بے با
و نسلِ دھنِ حمرا فدا رویت
ہم حریفِ جنگ میں غیرِ محنت لے کر جاتے ہیں، نین ان کو سرنگ کر کے لاتے ہیں
الایلا جھلسا۔ اے علیؑ
سجھل فوقِ سجھل الجاہلیہ
ہم ہم سے کوئی بہت نہ کرے۔ رات ہم جاہلوں سے بڑھ کر جا رہا ہیں۔

قیل و نا و قر عدا را بد
منی کننا لامک مقبوت
تو ہم کو دھکا دے، دوزخ کا ہے لیکن ہم کیا تیری ماں کے غلام ہیں۔

فان قضاہ با عسور اعبث
علی الامناء قبلک ان تلینا
اے میرا تجھ سے پہلے بھی ہمارے عزیزوں کو لوگوں نے پاتا چاہا، لیکن شک نہ ہو گئے۔

وانما المذنبون لیسوا اردنا
وانما الاولون بمعیت نبنا
نہم جو ہم کو چاہتے ہیں، رک دیتے ہیں، درخود جہاں چاہیں بڑ کا مال دیتے ہیں۔

اد بلغ لشہرام لنا صبی
نخر لہ الحابر ما جدینا
ہماری قوم کا بڑا سب دوزخ چھوڑتا ہے، تو بڑے بڑے جہاد اس سے آگے مجدد ہیں کر
پڑتے ہیں۔

خبر کر و شعر است، درس اس کے مقابلہ میں کس چیز پر غور کر سکتے ہیں، انھی اور عرفی نے
بڑے ذور کے غریب لکھتے ہیں، لیکن فقر کی ساری کائنات یہ ہے کہ ہم افسوس کے بادشاہ ہیں، الفاظ
اور حروف ہمارے باجگاہ میں مضامین ہمارے سامنے دست بستہ کھڑے۔ سچے ہیں اس سے
آگے بڑھے تو جو کہ ہم پر ہیں، بیکار ہیں، چنانچہ عرفی فرماتے ہیں:

مرزا دہم باہر کنون ز پے جیب
مستحق تماش طلب دآئینہ گیرم
میکویم و اندیشہ فارم ز نظریات
من زہرہ را مفکر امن بد منیرم

دیکھو قدرت!: سناظر قدرت مثلاً ہیں ز بحر، جنگل، بہرہ و آب و آں چیزوں کی
تصویر بھی جس طرح حرب کا شاعر کھینچ سکتا ہے، اسی کے شاعر سے نہیں کھینچ سکتی، ہاں تو اس قسم کی
شاعری ایران میں کم ہے، یہ تو اہلِ اصالت اور موقع نگاری نہیں، جو مہربان خاصہ ہے اہلِ ہاشم

وہاد کے مضامین نہایت بہتات کے ساتھ ہیں اور عرب اس بات میں ایران کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور یہ بھی عرب کی واقعیت پر غنی کی دلیل ہے وہ جو بکھڑکتا ہے وہی کمر بے ہار یہ ظاہر ہے کہ عرب کو باہر و بیکار کہاں گھسب تھے یہ دورے ہندوستان کا جو ہے کہ ترکس پر اس کی مشعل ہفت کچی خواب میں بھی نہیں دیکھا لیکن ہم یہ قصائد ایران میں بیٹھ کر لکھتے ہیں اور یہاں کی دلی چیز گویا دیکھی ہی نہیں۔

جذبات انسانی: یہ شاعری بھی عرب کے ساتھ مخصوص ہے۔ جذبات انسانی میں سب سے بڑا درد غم کا جذبہ ہے جو مرثیہ کی بنیاد ہے لیکن ایران کے مرثیہ بھی اور اصل درد انکے میں فرق یہ ہے کہ قصائد میں زندہ و مدوح کی مدح مرقی ہے اور مرثیہ مرثیہ مرثیہ کے اوصاف بیان ہوتے ہیں، برخلاف اس کے عرب اپنی راہ عزیز و دوست و احباب بلکہ اہل بیت اور خاندان کا مرثیہ لکھتا ہے اور اس جوش و خروش کے ساتھ لکھتا ہے کہ دل پانی ہو جاتے ہیں۔

مرثیہ پر ختم نہیں ایران کے تمام جذبات کا یہی طرز ہے۔ لہذا اس میں چار شعر ایسے نہیں ملے جن میں کسی شاعر نے غم میں اپنے غم و غصہ کے جذبات کا اظہار کیا ہو۔ یہ خلاف اس ہے کہ چونکہ عرب کے تمام جذبات نہایت سخت اور خفتل ہوتے ہیں اس لیے اس کو غم آتا ہے تو غم سے شرد جھڑنے لگتے ہیں اور ایران میں غزل کو بہت ترقی ہوئی جو ایک خاص جذبہ غم کا اثر ہے لیکن یہاں بھی جس قدر درد ہے آہ نہیں۔

تہذیب و معاشرت کی خصوصیات: عرب کی شاعری اس بات میں ان کے تہذیب و معاشرت کی خصوصیات اور خفا کی زندگی کی خصوصیات اس قدر بیان کرتا ہے کہ اس سے اس زمانہ کی فقاہ و گفتار نشست اور نشست، طبع و طبع اور پنے پنے کے طریقے زندگی کی ساری اسباب خانہ داری، ایک ایک چیز کا حمار معلوم ہو سکتا ہے۔ برخلاف اس کے فارسی شاعری میں یہ بھی نہیں معلوم ہو سکتا کہ لوگ کس طرح رہتے تھے یا آسمان پر اسرار کس قدر تھے۔

معشوق: عرب کا معشوق بھی ایران سے جدا ہے لیکن ایران میں یہ جاہ و دولت کے درد کو معشوق قرار دیتے ہیں اور میں نے ایرانی شاعری پر بحث براہ اولیٰ ذکر ہے تفصیل اس کی آگے آئے گی۔

فارسی شاعری کی ترجیحی خصوصیات

میبی جملہ یکجہتی ہر شے نیز جو

بے عیبہ عرب کی شاعری میں ایسی بہت سی باتیں پائی جاتی ہیں جو ایران کو نصیب نہیں لیکن فارسی شاعری کو بھی بہت سی خصوصیتیں حاصل ہیں جن میں وہ عرب سے علاوہ ممتاز ہیں۔
مثنوی: فارسی شاعری کی ایک بڑی صنف مثنوی ہے جس میں سنگڑوں، واخحات اور ہزاروں خیالات مسلسل بیان کیے جاسکتے ہیں عربی اس سے محروم ہے۔

فلسفہ: عربی شاعری میں فلسفہ بہت کم ہے، یہ خلاف اس کے فارسی میں ناصر خسرو، عمر خیام، سحابی، غنچ، ہولاء، عارم، عرفی وغیرہ نے ہر قسم کے فلسفہ کے مسائل اور خیالات ادا کر دیے ہیں۔
اخلاق: اخلاقی شاعری عرب میں بھی لیکن فارسی کی طرح مستقل حیثیت نہیں رکھتی تھی قصائد میں اخلاقی خیالات ادا کر دیتے تھے، یہ خلاف اس کے فارسی میں بیکروں، مثنویاں، اخلاق میں لکھی گئیں، جن میں مسائل اخلاق، مشاعرہ، شجاعت، ہمت، توکل، استدلال کے عنوان قائم کیے گئے اور ہر عنوان کو نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا۔

تصوف: تصوف میں بھی عربی کم پایا ہے، لے دے کر ابن فارح، نور علی الدین عربی کا دیوان ہے لیکن فارسی۔ یہ تصوف کے زیادہ پایے۔

غزل: غزل کو بھی ایران نے بے انتہا ترقی دی، چنانچہ ان تمام خصوصیتوں کی تفصیل الگ الگ مستقل عنوانوں کے ذیل میں آئے گی۔

مثنوی خیالات: فارسی شاعری میں عرب کی شاعری سے بہت زیادہ ہے، اس کے ساتھ اس کے حدود حکومت بہت وسیع ہیں، جس کے مقابلہ میں عرب کی وسعت نقطہ سے بھی کم ہے اس بنا پر کہ ان اور رنگ برنگ کے خیالات جو فارسی میں پائے جاتے ہیں عرب میں نہیں مل سکتے۔

جدید تشبیہات: ایران و سب دیوالیہ زمین کی شادابی کی وجہ سے بہشت کا چمن، ہر ہے
اس لیے ایرانی شاعر کے لیے تشبیہات کا جو سرمایہ ہاتھ آتا تھا، عرب کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔
مثلاً عرب کا شاعر بن کی تعریف میں بڑی ثنوت تکمیل صرف کرتا ہے تو انکوئی کے حلقہ سے تشبیہ
دے کر رد کرتا ہے، لیکن ایران کا انکوئی ہندوؤں کو براہ چشم، شیش، بیت، فنجی، موزہ، چتر، برقع، سب
کو سمجھ دے جاتا ہے اور پھر بھی اس کی تشبیہ کا خزانہ خالی نہیں رہتا۔

امرہ العیس، عرب کا سب سے بڑا شاعر مثنوی کی ان کو مسواک اور اسرار سے تشبیہ
دیتا ہے، جو جنگل کا ایک کٹر اہل ہے، تین قاری کاٹ کر اس کو بنیاد قائم سے تشبیہ دیتا ہے۔

آں دلا دیر دارد از زری سر آشوت چوں دم خاتم

غرض تشبیہات کی لطافت اور استعارات کی نزاکت جو فارس میں پائی جاتی ہے، عرب
میں اس کا پتہ نہیں لگ سکتا، بے شہید متاخرین عرب کے کلام میں بھی ہر قسم کے لطیف استعارے و
تشبیہات پائے جاتے ہیں لیکن یہ شعرا یہ خود بھی ہیں یا غیر ہیں نشود نما پایا ہے، اس لیے ان کی
شاعری درحقیقت فارسی شاعری ہے صرف ذہن کا فرق ہے۔

(العدد ج ۵ نمبر ۳۱ اپریل ۱۹۰۸ء)

سرسید مرحوم اور اردو لٹریچر

سرسید نے جس قدر کارنامے ہیں اُس قدر فائز نشن اور مصانہ کی حیثیت ہے، بلکہ انفرادی ہے لیکن جو چیزیں خصوصاً بت کے ساتھ ان کی اصلاح کی بدولت اردو سے انقلاب بن گئیں ان میں ایک اردو لٹریچر بھی ہے سرسید علی ہادی دوست برادر اس قابل ہوئی کہ مشرق و مغرب کے دائرہ سے نکلی کر کئی سپریم، فلاسوف، دانشور، برہمن، برہمن کے حنفی، سنی، زور، وراثت، اجماعیت، راولی و صفائی سے امریکائی بے خبر و غریب، کے سوائے ان کی فارسی زبان کو ان تک یہ بات نصیب نہیں۔ ملک میں آج بڑے بڑے ائمہ ہذا موجود ہیں جو اپنے اپنے مخصوص دائرہ مضمون کے حکم مان ہیں لیکن ان میں سے ایک شخص بھی نہیں، جو سرسید کے بارِ حسان سے گردن اٹھا سکے ہو، بعض بالکل ان کے دامن تربیت میں پہلے ہیں بعضوں نے دور سے فیض اٹھایا ہے بعض نے محض نہ اٹھا

ایک دستہ نکلا، ہم سرسید کی فیض پذیری سے بالکل آڑا کیوں کر رہ سکتے تھے۔

سرسید کی جس رمانہ میں مشق و نما ہوئی وہی میں اپنی کمال کا مجمع تھا، اور امر و اور روسا سے لے کر ادنیٰ طبقہ تک میں سنی مذاق پھیلا ہوا تھا، سرسید جس سوسائٹی کے ممبر تھے اس کے بڑے ارکان مفتی صدر الدین خاں آذرہ، مرزا غالب اور مولانا صہبائی تھے، ان میں سے ہر شخص تصنیف و تالیف کا مالک تھا اور ان ہی بزرگوں کی صحبت کا اثر تھا، کہ سرسید نے ابتدا ہی میں جو مشغلہ طبعی اختیار کیا وہ تصنیف و تالیف کا مشغلہ تھا، اول درود و نوح عام کے اقتضا سے شاعری کے میدان میں آئے آپسی جنس اختیار کیا اور ہر دو میں ایک چھوٹی سی مشق لکھی جس کا ایک مصرع انہی کی زبانی سنا ہوا مجھے یاد ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کوشا عری سے مناسبت نہ تھی اس لیے وہ بہت جلد اس کو چھوڑ کر نکل آئے اور بشر کی طرف توجہ کی چونکہ ثقافتی اور واقعات کی طرف ابتداء سے میلان تھا اس لیے دہلی کی محلاتوں اور یادگاروں کی تحقیقات شروع کی اور نہایت محنت و کوشش سے اس کام کو انجام دے کر ۱۸۷۱ء میں ایک سوسہ صفحہ پر لکھی جواہر المصنایہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

اس وقت اگرچہ سرسید نے سامنے اردو بشر کے بعض اہم نفع مند نمونے موجود تھے مگر انہیں صرف محاسبہ کی چیز قرار دینے پر اکتفا کیا اور جس کی سادگی اور صفائی اور واقعہ فرازی آج بھی سوہرودہ تصنیفات کی ہوسری کا نمونہ کہہ سکتی ہے اس کے ساتھ مضمون پر اعتبار کیا گیا تھا، یعنی عمارات اور پیر کی تاریخ و حلقہ اور آورد سے آگیا کرتا تھا، تاہم آثار المصنایہ میں اکثر جگہ بیڑا اور ظہوری کا رنگ نظر آتا ہے۔

اس کا وجہ یہ تھی کہ سرسید کی ذات و ان کی محبت مولانا امام بخش صہبائی سے رہتی تھی اور مولانا نے موصوف ہدیل کے ایسے دلدادہ تھے کہ ان کا کلمہ پڑھتے تھے اور جو کچھ کہتے تھے اسی طرز میں سمجھتے تھے۔

سرسید نے مجھ سے خود بیان کیا کہ آثار المصنایہ کے بعض بعض متنازعہ الفاظ و دلائل امام بخش صہبائی کے لکھے ہوئے ہیں، جو انھوں نے میر کی طرف سے اور میرے نام سے لکھ دیے تھے۔

بہر حال اس کتاب میں جہاں جہاں انشا پر داری کا زور دکھایا ہے اس کا نمونہ یہ ہے۔
 ”ان حضرت کی طبع رسا فضل رابع سے پہلے اس سے نتیجہ حاصل کرتی ہے کہ
 بدیہی الامتاج سے اس پر اب ہم وہ کا اور ناخن نظر عقد و لائن کو پہلے اس سے وا کرتا ہے
 کہ کہہ جناب کو انکشت مویج دریا سقی نمی اس درجہ کو راست و درست سمجھ لیا کہ زبان
 سونے نے کیا کہا اور مرثیائی اس مرتبہ کو واقعی معلوم ہو گیا کہ نگاہ زمیں نے کیا اشارہ
 کیا اگر ان کی رائے روشن نہ ہو تو نقطہ مویج کو انکشت سے تقسیم کرے اور جزء
 لا تقری کو دو قسم“

آخرچہ اس سے بہت پہلے یعنی ۱۸۳۶ء میں مولوی محمد حسین آزاد کے والد بزرگوار

میری محمد باقر نے اردو اخبار کے نام سے اردو دیکھ کر چہ نکال تھا اور خود سرسید نے ایک پرچہ لکھ کر دیا تھا جس کا نام سپردالہ تھا۔ اردو دونوں پرچوں کی زبان ضرورت کے اقتضا سے سادہ و صاف ہوتی تھی تاہم اس وقت تک یہ زبان کسی زبان نہیں سمجھی جاتی تھی اس لیے جب کوئی شخص کسی مشیت سے کچھ لکھتا تھا تو اسی فارسی الفاظ میں لکھتا تھا سرسید نے بھی اسی وجہ سے فارسی دیکھ کر چہ نکال دیا۔

تاکثر لکھنا ویسے اس زمانہ میں نکلی اس کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد تقریباً ۱۸۵۷ء میں اس کے مشہور شاہد عمر زمانہ غائب ہوئے اردو کی طرف توجہ کی کافی مسکات تھی وغیرہ اردو میں لکھنے شروع ہوئے اور چوں کہ وہ جس طرف متوجہ ہوتے تھے اپنا کوچہ اگلی نکال کر رہتے تھے، اس لیے انہوں نے تمام ہم عصرین کے برعکس مسکات کو مکالمہ کر دیا۔ مسکات میں وہ بالکل اس سرسید کے مطالب کرتے تھے جیسے دو آدمی سنے سنا سنے نیچے باتیں کر رہے ہیں، اس کے ساتھ ساتھ اس کے فلوڈ میں انسانی جذبات مثلاً رنج و غم، مسرت و خوشی، حسرت و بے بسی کو نہایت خوبصورت اور آسان ہے اکثر جگہ واقعات کو اس بے ساختگی سے غماز کیا ہے کہ واقعی تصویر انکھوں کے سامنے بھر پڑتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ کہنا ہے کہ انہوں نے اردو ادب پر دہائی کا سچا جوا انداز سے انہیں کے مجدد اور امام سرسید مرحوم تھے اس کا سبب بنایا اور اصل مرزا غالب نے رکھا تھا۔

سرسید کو مرزا سے جو تعلق تھا وہ خیر ہے اس لیے کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ سرسید ضرور دہائی مرزا سے مستفید ہوئے۔

اسی زمانہ میں ہندوستان کے ہر حصہ میں کثرت سے اردو اخبارات جاری ہو گئے اور اردو اخبار دہائی کو روز بروز ترقی دیتی تھی اخبارات کو ہر قسم کے اخلاقی، تمدنی، تعلیمی، تاریخی، مسائل سے کام پڑتا تھا اس لیے ہر قسم کے مضامین لکھے گئے۔ بہر حال دہائی کا کوئی خاص اضافہ نہیں تھا۔ اس کے علاوہ جو کچھ تھا، ابتدائی حالت میں تھا۔

۱۸۵۷ء میں جس کو آج کل دہیشی ۲۷ برس ہوئے سرسید نے توہین کی حد تک دہائی کے لیے تہذیب الاخلاق کا پرچہ نکالا۔ اردو ادب پر دہائی کو اس وجہ پر یہ سوچا گیا کہ سرسید اب تہذیب کو بڑھانا بھی نہیں سمجھتے سرسید نے اردو میں جو باتیں یہ کہیں اس کو مختصر

تہذیب الافاقہ میں خود ایک مقام پر لکھتے ہیں ان کی خاص مہارت یہ ہے۔

”جہاں تک ہم سے دور طبع نے اردو زبان کی طبع و آب کی ترقی میں اپنے ان بیچ پرچوں کے ذریعے سے کوشش کی، مضمون کے علاوہ سید کا درصاف طریقہ اختیار کیا، تعلیم و مہارت سے جو نیکو بات اور استعارات خیال سے بھری ہوئی تھیں اور اس کی شرکت صرف انکوں ہی میں رہتی ہے اور دل و اس کا کچھ نہیں جانتا پر بیڑیا اس کا کوشش کی کہ جو پورے مضمون کے اور اس کا جو اپنے دل میں ہو وہی دوسرے کے دل میں پڑے کہ کہانی سے نکلے اور اس میں بیٹھے“

اس آرا کا دل میں سید نے اس پر دانی کے اور بہت سے اصول جمع کیے ہیں جن کو اس موقع پر مباحثہ کی وجہ سے غور انداز کرتے ہیں۔

سید کی ان تمام دوزی کا سب سے بڑا اکرل یہ ہے کہ ہر قسم کے مختلف مضامین پر بھرتہ کیونکہ بلا بہت بھر چکا ہے اور جس مضمون کو کھانا ہے اس درجہ پر جو بچاویہ ہے کہ اس سے بڑھ کر نہ ممکن ہے، فارسی اور دو میں بڑے بڑے شعر اور دھارما گارے ہیں لیکن ان میں ایک بھی ایسا نہ تھا جو تمام قسم کے مضامین کا خلق اور نہ سکتا۔

فارسی بزم شاہ و ہوا جہاں ہے و سعدی رزم کے مرید ہیں جس کی کلامی رزم و بزم دونوں کے ساتھ ہیں لیکن اخلاق کے کوچہ سے آشنا نہیں بلکہ پوری صرف مدیہ و ترغیب کا ہے، برخلاف اس کے مرید نے اخلاقی معاشرت، اپاہیکس، ناظر قدرت و غیرہ وغیرہ سب پر لکھا ہے اور جو کچھ لکھا ہے، جدا جدا ہے۔ ہر شے کے طور پر بعض بعض مضامین کے جہت جہت فقرے نقل کرتے ہیں اور یہی نوعی پر ایک مضمون لکھا ہے جس میں سید کو کھانا کیا ہے، اس کے چند فقرے یہ ہیں:

”دیکھ دو! وہاں ہے بس، یہ گویا وہاں ہوتا ہے، اس کی مصیبت زدوں میں اپنے دھندے میں لگی ہوئی ہے اور اس گویا وہی ڈوری بھی غائی پائی ہے، ہوا کا نام میں پور دیا ہے میں ہے اور وہ زبان سے اس کو جو بلوری لیتی ہے، وہ میرے بیٹے ہوا کے اپنے باپ کی صورت، ہر میرے دل کی عینہ ک ہوا دالے میرے دل کی کوئیں ہوا دالے ہوا ہر چل چوس، تھہر پر کبھی خزاں نہ آئے، تیری آنی میں کبھی کوئی قدر نہ پونے،

کوئی شخص کھڑی تھکوتھا ہے، سورہ میر۔ بے بیچ سورہ سے ہی آنکھوں کے خور اور میرے
دل کے سرور میرے بے بیچ سورہ، تیرا کھڑا اپنے کو سے بھی زیادہ روشن ہوگا، میری شخصیت
تیرے باپ۔ نہ بھی اچھی ہوگی، تیری شہرت، تیری اہانت، تجی محبت جو تو ہم سے کرے
گا، ہمارے دل کو تھی ویں گی، سورہ میرے بے بیچ سورہ، سورہ میرے باپ کے سورہ،

”یہ امید کی خوشیاں مان کو اس وقت نہیں جب کہ بچے فوج غاس بھی نہیں کر سکتا
تھا، مگر جب وہ ذرا اور بڑا ہوا اور محسوس نہیں سے مان کے دل کو شاد کرنے لگا اور مان
مان کہہ سیکھا، اس کی پیاری آواز اور حورے آنکھوں میں غاس کی مان کے کان میں
سہو چنے گئی، تسواں سے اپنی مان کی آتش محبت کے بھڑکانے کے قابل ہوا، مگر کتب
سے اس کو سرور کا، پڑا، رات کو اس کے سامنے دل کا پڑھا ہوا۔ سب غمزہ دل سے
نہانے لگا اور جب کہ وہ تاروں کی چھاؤں میں اٹھ کر سمجھ، تھک دھو کر اپنے مان باپ
کے ساتھ صبح کی نماز میں کھڑا ہونے لگا اور اپنے بے گناہ دل سے بے گناہ زبان سے
بے یار خیال سے خدا کا نام پکارنے لگا، تو امید کی خوشیاں، اور کس قدر بے یار ہو گئیں
اور ہماری پیاری، میر، تو ہی ہے تو مہر سے لہر کے ہمارے ساتھ ہے“

وہ دلاور سپاہی لڑائی کے میدان میں کھڑا ہے کوچ پر کوچ کرتے تھک گیا ہے
لڑائی کے میدان میں جب کہ بہادری کی صفیں کی صفیں چپ چاپ کھڑی ہوتی
ہیں اور لڑائی کا یہ دن ایک مسند ان کا عالم ہوتا ہے، دلوں میں غیب قسم کی خوف ملی
ہوئی جرات ہوتی ہے اور جب کہ لڑائی کا وقت آتا ہے اور وہ آنکھ اٹھا کر نہایت
بہادری سے بالکل بے خوف ہو کر لڑائی کے میدان کو دیکھتا ہے اور جب کہ بھگی سی
چمکنے والی گواہیں اور رنگینیں اس کی نظر کے سامنے ہوتی ہیں اور بادل کی ہی کڑکے
والی اور تیشیں یہ لڑکی ہی آگ پر سامنے والی توپوں کی آواز سنتا ہے اور جب کہ اپنے
ساتھی کو خون میں تھکڑا ہوا، زخمی پر پڑا ہوا دیکھتا ہے تو اسے بہادری کی قوت، پڑو!
اور اسے بہادری کی مان! تیرے ہی سب سے حج مندی کا خیال اس کے دل کو
تقویت دیتا ہے اس کا کان تھوڑے سے تیرے ہی نغمہ کی آواز سنتا ہے ..

تہمہ دیکھ سکتے ہو کہ ان چند محروم میں کس طرح نیچر کی تصویر کھینچی ہے اور اس میں کس قدر دلدادہ اور اثر پیدا کیا ہے۔

پانچویں کتاب اس سے بالکل الگ ہے۔

غلاب میں سبب یونیورسٹی قائم ہو رہی تھی، جس میں اور خطی نسخہ پر بہت زور دیا گیا تھا۔ سر سید نے یہ خیالی ہے ہوا کہ اس کتاب کی تصانیف کی بنا پر ہم کو اسلامی تعلیم سے روکنے کا مقصد ہے اس وقت سر سید نے پہلے درجے کے تین آرٹیکل لکھے۔ ان آرٹیکلوں نے یونیورسٹی کے بانیوں کو اس قدر گھبرایا کہ انہوں نے ان آرٹیکلوں کے جواب میں بیرون مضمون لکھے جسے اور ان کا مجموعہ یک جا کرنے ایک مستقل کتاب بنائی، انھوں نے کہا کہ اختصار کی وجہ سے ہم ان آرٹیکلوں کا کوئی حصہ نقل نہیں کر سکتے۔

سر سید نے انگریزی کی ترقی کے جو طریقے ایچ کیے ان میں ایک یہ تھا کہ بہت سے علماء و جہ کے انگریزی مضامین کو اردو زبان کا قالب پہنایا لیکن ترجمہ کے ذریعے سے جس کیوں کہ یہ طریقہ اب تک سب سے موثر ثابت ہوا ہے بلکہ اس طرح کے انگریزی کے خیالات اردو میں اردو کی خصوصیات کے ساتھ ادا کیے امید کی خوشی کا مضمون جس کے ہم نے بعض فقرات اوپر نقل کیے، دراصل ایک انگریزی مضمون سے ماخوذ ہے، انگریزی میں لائیں اور اسٹیل بڑے مضمون لگا کر گلدے ہیں سر سید نے ان کے متعدد مضامین کو اپنی زبان میں ادا کیا ہے۔

سر سید کی افکار پر دہائی کا بڑا کمال اس موقع پر ملاحظہ ہوتا ہے جب وہ علمی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں اردو زبان چوں کہ کبھی علمی زبان کی حیثیت سے کام میں نہیں لاتی تھی اس میں علمی اصطلاحات، علمی الفاظ اور علمی جملہات بہت کم ہیں اس لیے اگر کسی علمی مسئلہ کو اردو میں لکھنا چاہو تو الفاظ مساعدت نہیں کرتے لیکن سر سید نے مشکل سے مشکل مسائل کو اس وضاحت، موافقی اور دلآویزی سے ادا کیا ہے کہ پڑھنے والا جانتا ہے کہ وہ کوئی دلچسپ قصہ پڑھ رہا ہے۔

پروفیسر ریٹان نے جو فرانس کا ایک بڑا مشہور مصنف گذرا ہے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ ”عربی زبان میں یہ صلاحیت نہیں کہ وہ فلسفی مسائل کو ہرگز نہ کہتے ”ریٹان جن مسائل کے ادا کرنے کے لیے عربی زبان کو ناقابل سمجھتا ہے (کو اس کا یہ خیال کھل غلط ہے) سر سید نے

اردو جیسی کم پایہ زبان میں وہ مسائل ادا کر دیے ہیں سرسید نے فلسفۂ انہیت پر جو کچھ اپنی مختلف تحریروں میں لکھا ہے، وہ فلسفہ کے لحاظ سے جو کچھ کے مسائل ہیں۔

زمانہ جانتا ہے کہ کچھ کو سرسید کے مذہبی مسائل سے سخت اختلاف تھا اور میں ان کے بہت سے عقائد و خیالات کو بالکل غلط سمجھتا تھا، تاہم اس سے مجھ کو کبھی انکار نہ ہوسکا کہ ان مسائل کو سرسید نے جس طرح اردو زبان میں ادا کیا ہے کوئی اور شخص کبھی ادا نہیں کر سکتا۔

سرسید کی تحریروں میں جا بجا غراٹ اور شوٹ بھی ہوتی ہے لیکن نہایت تہذیب اور لطافت کے ساتھ، مولوی علی بخش خاں صاحب مرحوم جو سرسید کے درمیں رسالے لکھا کرتے تھے، حرمین شریفین مکے اور وہاں سے سرسید کی پتھر کا فتویٰ لاتے اس پر سرسید ایک موقع پر تہذیب الامت میں لکھتے ہیں:

”جو صاحب ہماری پتھر کے توتے لینے کو کہ منظر تشریف لے گئے تھے اور ہماری پتھر کی بددلت ان کو حج اکبر نصیب ہوا، ان کے لائے ہوئے فتوؤں کے دیکھنے کے ہم بھی مشتاق ہیں“

یہ ہیں گراٹ بات خاتہ مر اسے شہ کہ چو غراب شہ خاتہ خدا مراد
سبحان و تعالیٰ کہ نہ بھی کہ کفر ہے، سن کو کہ سن اسنی کو باجی اور کسی کو کافر اور کسی کو
مسلمان بناتا ہے۔

وہاں کہ در لطافت طبعش غلاف نیست در بارخ لاله دید و در شہ و بوم خرس
تہذیب الامت کی جب بند ہوا ہے تو سرسید نے خاتمہ پر جو مضمون لکھا ہے اس کے ابتدائی فقرے یہ ہیں:

”سوئی کو چھٹھوڑتے ہیں کہ جانب انہیں اگر انھو کھڑے رہے تو مطلب پورا
ہو گیا اور فیڈ میں انھوں نے سے کچھ بڑا بڑا ہے کچھ اچھوڑا ہے اور کچھ ہلکا دیا اور کچھ
ہلکا دیا اور فیڈ سے بڑے سوتے رہتے تو بھی توقع ہوتی کہ توڑی در بعد جاگ انہیں
سے شاید ہمارے یہ نیوں کی اس آٹھ اور جب کہ فوت آگئی ہے اگر یہ خیال نہیں ہو تو
ہم کو بھی زیادہ نہ تجھرتا چہیے وچ اٹھاتے دھت کر لکھتے ہیں کہ ہم کو اٹھانے جاؤ گے

تو ہم اور بڑے رہیں گے، ترغیر جاؤ ہم آپ کی اٹھ کھڑتوں کے بچے تزدکی اردو
پیتے وقت منہ مسود کر مارا سے کہتا ہے کہ بڑا ایہ مت کہے بد کہ شاہنشاہ بنائی نے، ملی
ملے ہم پہنچ رہا ہیں آپ کو بڑوں کا، نور بھائی اب ہم بھی نہیں کہنے کہ اٹھ بیٹو بیٹو

حقیقت یہ ہے کہ سر سید نے اردو انصاف پر رازی پر جواڑ والا ہے ہر کی تفصیل کے لیے
دو چار صفحے کافی نہیں ہو سکتے یہ کام درحقیقت مولانا حالی کا ہے، اب انھیں گے اور خوب انھیں گے
بلکہ یہ ہونا چاہیے کہ لکھ چکے ہیں اور خوب لکھ ہو گا، میں کالج کی بنیاد سے مجبور کیا گیا تھا کہ اس
وقت جب کہ تمام ملک میں سرسید کا آواز قائم ہو چکا رہا ہے اور مفسرین ان کے کارناموں کے لئے
کاٹھن بنے تھے نہ کچھ مختصر طور پر نہ لکھنا چاہیے میں نے اسی کی قبولی کی، مولانا میں مولانا سولی کی
مقبولہ سرزمین میں بد اخلاقت کا نشان حق نہیں رکھتا اور اس شعر کا سد اقل جتنا نہیں چاہتا۔

بھلا تو دیکھتا ہے اس میں کیا حاصل انھیں چکے تیار زمین دار حسن زمیندار

(مختصر انشکار اور قلم کا کج میگزین میں طبعی ملاحظہ ۱۸۹۸ء)

املا اور صحت الفاظ

ایک معزز اور محترم بزرگ نے جو ہندوستان کے مشہور صاحبِ قلم اور معاملاتِ ملکی میں بڑے اہلِ انصاف ہیں، ہم کو ایک نہایت طوفانی خط لکھا ہے جس میں سخت افسوس کے ساتھ اس بات کی شکایت کی ہے کہ ۱۵۰ سالوں کی وجہ سے اردو زبان روز بروز بگڑتی جاتی ہے اور اگر اس کا غدارک نہیں کیا جائے تو بہاری قومی زبان برباد ہوئی جاتی ہے۔ ان کے خاص الفاظ یہ ہیں:

”آج کل میں دیکھتا ہوں کہ اردو کے اخبار و رسائل جو انگریزی پڑھے ہوئے مضامین نگاروں کا ہوں، سب ہیں یا اخباروں وغیرہ میں مضامین لکھتے ہیں، ان غریبوں کے ہاتھ سے بچاؤ اردو کی کسی مٹی خراب ہوتی شروع ہوتی ہے کہ وہ۔“

مضامین کا محمدا وادوسری بات ہے مگر زبان یعنی الفاظ اور املا کی غلطیاں ایسی ہوتی ہیں کہ صرف اوقاف کٹر ان کے پڑھنے تک سے دل خرت کرتا ہے، یہ حالت خود ان ہی کے لیے قابلِ افسوس نہیں ہے بلکہ ایسی غلطیوں و رتوں اور لفظوں کے شیعہ سے آگاہ بہت ہی بڑے ستارگانِ جدید اول محمدا وادوسری کے ایک غیر انگریزی دہاں پرانی اخبار نویس نے جو بچاؤ سوائے عربی کے صرف معمولی ہی فارسی پڑھا ہوا تھا، لفظ جناب کا معنی جنابِ بطلانِ مذہب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدولت یہ جناب اسکا بری طرح پھیلتی جاتی ہے کہ وہ۔“

لفظ خور و نظر میں فرق نہیں کیا جاتا، چھپائے ٹائیپ کے غلطی میرے خیال میں غلط ہے، اس کا استعمال برابر ہوتا ہے، مواظقت کے مقابلہ میں لفظ لحاظ لکھا جا رہا ہے اور جو کوئی کسی امر میں رائے مختلف دیکھتا ہو اس کو اس طرح پر غواہ تو وہ منافق کہا جاتا

ہے۔ آپ نکلاں امر کے مجاز نہیں ہیں۔ اس کی جگہ لکھتے ہیں کہ آپ کو اس بات کا کیا مجاز ہے عافوی جبکہ محاذ اور ایک بڑی ضخیم کتاب کے نویندہ صاحب نے یہ بڑے لفظ مراد دی یعنی واعظ کے مناد بروزان قادر و شہداء اختراع کیا ہے، وغیرہ وغیرہ آپ کی خدمت میں یہ شکایت اس لیے لکھتا ہوں کہ آپ کے اہتمام سے جو شاید برائے نام ہے، ہر سالہ کالج میگزین شائع ہوتا ہے اس میں اسی ایسی فاش غلطیاں ہوتی ہیں کہ جن کو دیکھ کر بہت رنج ہوتا ہے اور فضا بہ ہے کہ جب کہ اس پر لکھا جاتا ہے کہ مولانا محمد شبلی صاحب کے اہتمام سے شائع ہوا تو غور فرمائیے کہ پیچھے سے مگر بڑی خواں اردو نویسوں کے لیے تو مگر یہ ہو جانے کے لیے ایک بڑی دنیائے ہو جانے کی، جب کوئی ان کو سمجھانا چاہے گا تو وہ یکنے جواب دیں گے کہ غلام مقام پر ہم نے ایسا ہی لکھا دیکھا ہے اور پڑی کہ دو سالہ بڑا ب مولانا جیسے مستند شخص کے اہتمام سے شائع ہوتا ہے تو یہ لفظ یا لفظ وغیرہ لفظ کس طرح ہو سکتا ہے، اسی طرح ہمارے ایک عالی کر مفرما مصنف و مضمون نگار۔ انہیں ہمارے مرنے کا یہ شعر پڑھ لیا ہوگا۔

از نقش و نگار و درود یوار شکستہ آفتاب پدید است صدا وید ہم را

یا جناب یہ صاحب کی کتاب کا نام آہر نعتیہ یا سن لای ہوگا، اب بے تکلف حاقہ پر فی نسبت لفظ صا، یہ کھانا شروع کرنا، یا اور ان کی باتیں، یا لایا اور لوگ بھی غلطی میں پڑتے جاتے ہیں، ایک رسالہ آخر کل بہار سے یہ رسالہ جاری ہوا ہے اس کے ناکمل کے پیش یہ جو ایک سرچلے کا نسخہ دو قابل ملاحظہ ہے اس پر آپ خبر دینی تھی کہ ایک عدد اس کے اصلاح دینے کے واسطے فرما کر اللہ والہاے نیک و کرامات غیر کی تصحیح فرمایا کر میں تو یوں موصوفہ ہوتی زبان اردو، اور احسن ہو ورنہ چند ہی سال میں ایک سیسی "گورنمنٹ" اردو پیدا ہوئی کہ باقیہ شاید "فہرست" اذہل کیف خلفہ، یہ ضرورتاً مکتوب مضمون و نام کے لے کر اخبار میں نکال چکی کی جو بے جگہ صرف شمارہ کے حوالہ پر تصحیح نکالتا ہے اور جب کہ ایک

آدھ کالم ہی کے لیے وقف کیا جائے گا تو لوگ خواہ مخواہ ناراض بھی نہ ہوں گے، کیوں کہ اس عام طریق سے کسی کی تضحیک اور توہین مقصود نہ ہوگی، بلکہ محض اصلاحِ زبان، زیادہ کہیں تک سہہ خراشی کر دے۔

سب سے پہلے میں اپنے محترم بزرگ کی خدمت میں یہ گزارش کر رہا ہوں کہ میں سال بھر سے کئی میگزین کا ایڈیٹر ہوں، میں نے اس کی غلطیوں کا (اگر واقع میں ہیں) میں ذمہ دار نہیں۔ اصل بحث کی نسبت اس امر سے، انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو زبان میں بہت سے ایسے الفاظ داخل ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں، جو لغت اور ترکیب کے لحاظ سے غلط ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ عام قاعدہ قرار پا سکتا ہے یا نہیں کہ جو لفظ اصل لغت کے لحاظ سے غلط ہے اس کا استعمال بھی عموماً غلط ہے فارسی زبان میں جب عربی کا اختلاط ہوا تو عربی کے میگزوں الفاظ اور ضلے شامل نہ مسمیٰ فارسی کے شعرا اور شاعر عموماً علوم عربیہ میں نہایت مہارت رکھتے تھے، لیکن عربی الفاظ جو انہوں نے برائے اس قدر غلط برائے کہ آج کم مایہ اردو داں اس سے زیادہ غلطی نہیں کر سکتے تاہم وہی فارسی آج تک مستند اور فصیح اور شیریں سمجھی جاتی ہے۔

چند مثالیں میں اس موقع پر نقل کرتا ہوں۔

| | |
|---------|--|
| میستی | ع بخنہ بانی بدو خ تو قلی شد و رفت |
| قا آئی | ” پر نشست ہزار آن خواند و گفتا کہ نمی سر |
| وار | ” حمام شریف شد مزید |
| منوچہری | ” ستارہ بخت چوں بر در لعلیں دوست نشست |
| د | ” قوم اشرف از صوبہ یا نہیہا السامین |
| عربی | ” دروید سیریندیش کاہن بخت نہار |
| حزینہ | ” سر دکن طرز نو انداختہ یعنی چہ |

اصل حقیقت یہ ہے کہ زبان کی ابتداء عموماً سے ہوتی ہے اور یہ گروہ صحت الفاظ سے باقی ہے خبر ہوتا ہے خواہ اس زبان کو سے کرکات چھانٹ کر اصلاح کرتے ہیں، اصلاح میں وہ بہت سے الفاظ کو اسی طرح پھونڈ دیتے ہیں جس کی وجہ کبھی تو یہ ہوتی ہے کہ وہ غلط الفاظ

اس قدر عام استعمال میں رواج پانچے ہوتے ہیں کہ بحث کے ساتھ بولے جائیں تو ہم لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں اور سمجھی یہ کہ یہ امر زبان کی عزت اور خود بخاری کی دلیل سمجھی جاتی ہے کہ دوسری زبان کے الفاظ اس میں آئیں تو اسی کے قالب میں داخل کر آئیں۔

فارسی اور اردو پر موقوف نہیں ہر زبان میں دوسری زبان کے الفاظ آکر اصل حالت پر نہیں رہے البتہ چون کہ اردو کوئی مستقل زبان نہیں بلکہ عربی، فارسی، ہندی کا مجموعہ ہے اس لیے اس کو عربی، فارسی وغیرہ کے الفاظ پر تصرف کا بہت کم حق حاصل ہے اس لیے جہاں تک ہو سکے اس بات کا احترام زیادہ سوزوں ہے کہ غیر زبانوں کے الفاظ صحیح غلط اور ترکیب کے ساتھ قائم رکھے جائیں لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ساتھ ساتھ جدید نے عربی و فارسی کے بہت سے الفاظ کو اردو زبان میں غلط طور سے برتا اور آج وہی غلط استعمال فصیح اور باعادہ خیال کیے جاتے ہیں۔

بہر حال اس قسم کے الفاظ کے استعمال و عدم استعمال کے لیے جو قاعدہ کلیہ قرار پاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ جو الفاظ فصیح اور مسلم الثبوت اعلیٰ زبان کے عام استعمال میں آجائیں وہ صحیح استعمال ہیں اور جن کو اعلیٰ زبان نے نمونہ قبول کر لیا ہو ان کا استعمال صحیح نہیں اسی بنا پر جب مشہور اساتذہ مثلاً انیسویں صدی کے تیسرے نے غلط الفاظ استعمال کیے تو لوگوں نے اسی وقت اعتراض کیا کیوں کہ وہ الفاظ فصیح سے نزدیک استعمال نہ م کی سند نہیں پانچے تھے، اس لیے صرف ایک دو بزرگوں کا استعمال کو وہ کیسے ہی مسلم الثبوت سمجھوں صححت کی دلیل نہیں قرار پاتا تھا۔

۱۸۷۰ء کے محترم بزرگ نے جن الفاظ کا ذکر کیا ہے وہ یقیناً فصیحانے اعلیٰ زبان کے ہاں مشتمل نہیں ہیں اس سبب ان کے غلط ہونے میں کچھ کام نہیں ہو سکتا ہے البتہ غلط کو بہت سختی سے روکنا چاہیے ورنہ زبان پر بہت برا اثر پڑے گا کیوں کہ ان اس قسم کے الفاظ خیرہ تقریر میں کثرت سے چل جاتے تو ہر شخص کہیں تک یہ تحقیق نہ کر پھرے گا کہ ان میں سے کون سے فصیح کے نزدیک مقبول ہو چکے ہیں اور کون غیر مقبول۔

اردو ہندی

”۱۹۳۱ء میں بالہ آباد گورنمنٹ نے ایک ورکنگ ڈرافٹ اسکیم پیش کی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ انڈیوں اور کالجوں میں ایسی زبانیں کا کورس لے کر زبان میں مرتب کیا جائے جو اردو ہندی دونوں زبانوں میں ایک ہی عبارت والفاظ کے ساتھ پڑھا جاسکے۔ اور ان کے کورس میں بھاشا لڑی بھی ضروری قرار دیا جائے۔“
مسٹر برن ہیت سکرٹری نے اس کے متعلق ایک ایکٹ مرتب کیا۔ مگر ان کے مرنہ اس کیجز کے ممبر تھے اس اسکیم کے متعلق انہوں نے جو خیالات ظاہر کیے تھے وہ حسب: ”تجزیر ہیں“

”چیزیں اس دور میں تھیں کہ مسئلہ کا فیصلہ خود ہندو ممبروں کی تائید سے مولانا مائی کی رائے پر ہوا اور ان طرح اردو ہندی بن جانے سے بال بال بچ گئی۔“

مسٹر برن نے اپنی یادداشت میں جو تجویزیں پیش کی ہیں ان میں اصلی اور مستعمل بال زبان مسائل دفعہ ۲۳ میں ان دفعات کا ذکر کیا ہے کہ ”پر نہایت وسیع اور وسیع پیمانہ پر اس لیے ہم کو نہایت غور اور توجہ سے اس پر نظر ڈالنی چاہیے۔“

دفعات ۲۳ کا حاصل یہ ہے:

”اردو زبان اور ہندی زبان دراصل ایک ہی زبان میں ہیں کیوں کہ ان کی گرامر متحد ہے اور جن دونوں زبانوں کی گرامر متحد ہوتی ہے وہ زبانیں دراصل ایک ہی ہوتی ہیں۔ اس بنا پر ورکنگ ڈرافٹ ایسی مشق زبان میں بننا چاہیے کہ صرف رسم خط (آیر گز) کے فرق سے چار و

اور ہندی دونوں میں جائے۔

لیکن ہندی زبان کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اس کی نظم، ترکیب اور مختلف ہے اس لیے ہندی نظم کی گرامر کی واقفیت اور مہارت کے لیے رہائشی تلمیذ اس کو نہ صرف داخل ہونی چاہیے ہندوؤں کے لیے دلائل قری کر دی جائے اور مسلمانوں کے لیے بھی اس کا پانچواں مناسب ہوگا۔

اس مجموعہ پر بحث کرنے کے لیے ہم کو پہلے یہ فیصلہ کر لینا چاہیے کہ ہندی کے لفظ سے مشعر ہون کی کیا مراد ہے؟ ہندی دو قسم کی ہے ایک جو دیہات میں بولی جاتی ہے اور گواروہ لے ہیں، دوسری جو شہر میں تعلیم یافتہ ہندوؤں و دوسرے استعمال کرتے ہیں۔

پہلی قسم کی ہندی تو کسی طرح کو اس کی صلاحیت نہیں رکھتی، جس کے ذائقہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ ہندی ہر ضلع کی الگ ہے اور ان میں باہم اس قدر اختلاف ہے کہ ایک ضلع سے آدمی دوسرے ضلع کی ہندی کو مشکل سے سمجھ سکتا ہے۔ اس لیے یہ فیصلہ کرنا چاہیے کہ کس ضلع کے دیہات کی زبان کو اس میں داخل کیا جائے۔

(۲) دیہات اور گواروہ کی زبان میں ایک میں داخل مناسب نہیں کی جاتی اور نہ ہی ملیں زبان قرار پاتی ہے، انگلستان میں دیہات کی انگریز کی تعلیم مناسب تعلیم میں داخل نہیں ہو سکتی اور عرب و خیر و گانگہی بھی حال ہے۔

(۳) یہ زبان معمولی روزمرہ کے مصائب کے ادا کرنے کے لیے کافی اور جتنی سے شاعرانہ کوئی ملی زبان نہیں ملتی، مگر ان کو درختوں کو کسی حد تک ذاتی دینا مقصود ہے کہ ...

اس لیے جو کچھ بحث ہو سکتی ہے وہ دوسری قسم کی ہندی سے متعلق ہو سکتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ شہروں میں علم و مہارت جو زبان پورے ہیں وہ اور اور زبان انہیں زبان میں ملتی ان کے الفاظ اور کلمہ غرض و الفاظ اور گرامر سب ہی میں مفرق ہو۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ نہیں ہوتے یا جو چٹات بھاشا اور سنسکرت میں یا ان میں رکھتے ہیں وہ دوسری عربی الفاظ کے بجائے زیادہ قریب بھاشا یا سنسکرت کے الفاظ استعمال کرتے ہیں لیکن عام تعلیم

یہ ہندو جو ہندوستانی زبان میں مضامین اور آرائش اور سائل لکھتے ہیں ان کی رد و اور سلسلہ کی اردو میں مطلق فرق نہیں ہوگا۔ متعدد علمی مجلے جن کے مالک و ایڈیٹر ہندو ہیں مثلاً زمانہ کا پورہ ادیبہ آباد زبان دہلی مان میں ہندو اخبار دار جو مضامین لکھتے ہیں ان کی زبان اور افکار و رج کے مسلمان افکار پر دازوں کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہوتا۔ وہ عموماً عربی اور فارسی علمی افکار کثرت سے مستعار کرتے ہیں۔ کیوں کہ علمی خیالات کے لیے معمولی ہندی کے الفاظ کافی نہیں ہوتے اور مشکل کے الفاظ کی نسبت وہ جانتے ہیں کہ اگر استعمال کیے جائیں تو سمجھے والوں کی تعداد کم ہو جائے گی۔

مسٹر برن کی تہذیبیہ مروجہ سوچ کی کہ ان دونوں تہذیبوں کا ایک ہی فضا بننا چاہیے، اس کی مثال بھی موجود ہے، لیکن کہ پرائمری اسکولوں میں پانچویں درجہ تک جو کورس پڑھایا جاتا ہے اور جس میں سے جنرل، بندہ اس سلسلہ کی اخیر کتاب ہے دونوں تہذیبوں کے کورس میں داخل ہے۔ لیکن اس کے متعلق حسب ذیل امور قابلِ غماظ ہیں:

اس قسم کی مشترک زبان صرف اس حد تک لڑائی کے لیے کافی ہو سکتی ہے، جو نہایت معمولی مطالب اور خیالات کے تدارک کے لیے کافی ہو جیسے کہ نازل ریڈر کی زبان ہے لیکن جب کہ یہ مقصود ہے کہ درج ذیل اصطلاحات کے انگریزی میں ایک کا ترجمہ ہے تو ایسے نصاب کے بنانے کی ضرورت ہوگی جس میں رصہ صریح کے علمی مضامین و علمی خیالات اور کیے ہوئے ہیں، اس حالت میں ان مضامین اور خیالات اور اصطلاحات کے تدارک کے لیے ہم روزمرہ کے الفاظ کافی نہ ہوں گے بلکہ علمی زبان سے مستعار لینے پڑیں گے مثلاً عربی یا سنسکرت ہوگی اور یہاں نکتہ کشمکش پیدا ہوگا کہ مسلمان ہرگز اس بات پر دستاویز ہوں گے کہ یہ جانے ان عربی اصطلاحات کے جن کو یہ تعلیم یافتہ مسلمان تہائیت اسلامیہ کے ذریعہ سمجھ سکتے ہیں مشترک کے الفاظ سے سمجھیں جو ان سے لیے ہوئے ہیں، تاہم یہاں، ہندو بھی ان پر ان اصطلاحات و حقیقت کو محض آسان نہیں سمجھتے انہیں وہ بطور دشمنی کے سمجھتے کہ یہ دانشور ہیں گے بہر حال نازل ریڈر محدود حال سے آگے چل کر صاف فیضانِ دین یا سہوکار کہ سنوئی و رارود سے کہیں الگ دہندہ ہو جائیں ورنہ اس دونوں زبانوں کے مخلوط کرنے سے حسب ذیل نقصانات ہوں گے:

(۱) ہمیشہ ایک شخص رہے گی، نصاب بنانے میں ہندو اور مسلمان دونوں اپنی اپنی قومی زبان یعنی عربی اور سنسکرت کی طرف داری کریں گے اور کبھی کوئی فریق کامیاب ہوگا اور کبھی کوئی فریق۔

(۲) دونوں سے مل کر ایک نئی زبان پیدا ہوگی جو نہ اردو ہوگی نہ ہندی اور نہ ہندی دونوں زبانوں کو اس حد تک ترقی دینا چاہیے کہ وہ علیٰ زبانیں بن جائیں اور ان میں ہر قسم کے مبادعات اور مضامین اور لکچر، جو سیکس اور یہ اسی وقت، وقتاً فوقتاً ہے جب دونوں کو علاحدہ علاحدہ آزادی کے ساتھ ترقی کا موقع دیا جائے اور ایک دوسرے کو راہ میں حائل نہ ہو۔

ہم کو اس بات پر بھی سب سے زیادہ نظر دینی چاہیے کہ زبان کو اس حد تک ترقی دینی چاہیے کہ اس کی تصنیفات چار سو سے صوبہ تک محدود نہ رہیں بلکہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں میں روانہ ہو سکیں یہ امر بالکل درست ہے کہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں کی زبان اردو ہے، پنجاب، پٹنال، مدراس، ممبئی میں غالباً اور لکھنؤ مسلمان جو تصنیفات انگریزی زبان کے علاوہ کرتے ہیں وہ اردو میں ہوتی ہیں اور یہ وہی اردو ہے جو مشترکات الفاظ سے بالکل خالی ہے اس لیے اگر اس زبان کو مشترکات الفاظ میں لکریں تو اردو کی ایک زبان بن جائے گی تو آئندہ زبان جو تمام ہندوستان کی اور تمام ازم کے تمام مسلمانوں کی ہوگی۔ یہ ہے گنت گنا ایک سو پچاس ایک شخص کی زبان اردو جائے گی۔

اب میں سنسکرت کی اس منطق کی طرف متوجہ ہوں، جو ان کی زبان میں کچھ سنگ چٹا ہے یعنی یہ کہ ہندی اور اردو کی مراد ایک چیز۔

دو زبانوں کی مراد کے متحد ہو جانے سے مراد یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ دونوں زبانوں خاندان کی زبان ہیں یا ایک دوسرے سے نکلی ہیں اس لیے زبانوں میں گرامر کے اعتبار سے ایک عام اتفاق پایا جاتا ہے اور یہ اتفاق بعض زبانوں میں بہت زیادہ ہوتا ہے اور وہ زبانیں مختلف رہتی ہیں۔ ورنہ اس سے مشترک کوئی نہیں ہے۔ مثلاً عبری زبان کی مراد امر آتھ کل جوت میں شائع ہوئی ہے اور جو ایک نہ کم مشہور تصنیف ہے وہ عربی کے نہایت قریب ہے اور اس اتحاد سے کسی طرح کچھ نہیں، جس قدر کہ ہندی اور اردو میں اتحاد ہے تاہم عبری اور عربی

مقالات شمل
زبان کا کوئی مشترک کورس نہیں ہو سکتا۔

اس کے علاوہ اگر دو زبانوں کی گرامر ایک ہو لیکن الفاظ بالکل مختلف ہوں تو ان کو ایک زبان نہیں کہہ سکتے، مشرقی ہندوستان کی زبانوں کی گرامر قریباً بالکل متحد ہے باوجود اس کے کہ وہ ایک زبان کیجا جاتی ہیں، ہند ان کا کوئی مشترک کورس ہو سکتا ہے۔

مسٹر برن کا یہ سوئی اور سخت حیرت انگیز ہے کہ ہندی نظم کی آپ یہ خصوصیت ہے کہ اس کی گرامر بڑی گرامر سے مختلف ہے نظم و نثر میں گرامر کا آپ خلیف فرق تمام زبانوں میں اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ نظم میں وزن کی ضرورت سے الفاظ آگے پیچھے کر دیے جاتے ہیں لیکن اس کے لیے مدد گرامر بنانے کی ضرورت نہیں ہوتی معلوم خود سمجھ لیتا ہے کہ وزن کی ضرورت نے یہ تغیر کر دیا ہے ہندی زبان کی نظم کی گرامر نثر سے مختلف ہوگی تو اسی قدر ہوگی اس سے زیادہ اختلاف کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔

نظم کی گرامر کے مختلف ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس میں سخت منطقی مغالطہ ہے ہدائن کی گرامر مختلف ہے لیکن اس کی یہ وجہ ہے کہ آج سے تین سو برس پہلے کی زبان ہے اس زبان کی اگر کوئی نثر ملے گی تو آج کی نثر کی گرامر سے اسی قدر مختلف ہوگی جس قدر نظم کی گرامر مختلف ہے۔

دہان کی زبان آج کل کی ہندی نہیں ہے اس لیے اس کا کورس میں داخل کرنا اگر اس لحاظ سے ہے کہ زبان کی وسیع واقفیت کے لیے اس کی ابتدائی حالت اور بعد پیمہ کی تبدیلیوں سے واقف ضروری ہے تو یہ سانس بالکل بجا ہے لیکن اس غرض کے لیے اس کا کوئی خاص ضروری ہے۔

ایک یہ کہ ایسا کورس اسکول کے لیے سوزوں نہیں بلکہ کالج کے کلاسوں میں داخل ہونا چاہئے جس طرح کی قدیم غریزی زبان کی کوئی کتاب انگریز تک داخل نہیں ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر جسم کا کورس خاص ہندی زبان کے لیے ہو چاہے جو صرف ان لوگوں کے لیے بنایا جائے جو ہندی بھاشا سنسکرت کی تحصیل کرنا چاہتے ہیں، ایسا کورس عام درجہ کے لیے بالکل سوزوں نہیں ہو سکتا۔

انج میں میں نہایت زور سے کہتا ہوں کہ نہایت ابتدائی درجوں تک ایک سادہ زبان جو عربی

اور شکرست دونوں سے تقریباً آزاد ہو، اختیار کی جا سکتی ہے۔ ٹیکو پائیر کھاسوں کے لیے درد اور ہندی زبانوں کو پانگل، لگ، الگ قائم کرنا چاہیے اور اسی صورت میں ان کا اطلاع دے چکے ترقی کر سکتی ہیں۔ مگر امروں کے مسیوئی اکثر دک سے دونوں زبانوں کو ایک قرار دیتا اور اس کی بنا پر اخیر درجہ تک دونوں کا ایک اہصاب بنانا سخت غلطی ہے، جس سے ان دونوں زبانوں پر ہاد ہو جائیں گی۔

معارف اکتوبر ۱۹۱۶ء

کچھ کھائی بھاشا زبان میں لکھا

عام طور پر مشہور ہے کہ سب سے پہلے جس شخص نے بھاشا زبان میں شعر و شاعری کی وہ حضرت امیر خسرو ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ کا پتہ آگے تک چتا ہے، مسعود سعد سلمان جو سہولت غزنویہ کا مشہور شاعر تھا وہ ہے اور جو امیر خسرو سے دوسو برس پہلے تھا اس کی نسبت تمام تذکرے متعلق الملفظ ہیں، اگر ہندی زبان میں بھی اس نے ایک دیوان لکھا تھا، تذکرہ مجمع الفصحی میں لکھا ہے:

”الحی صمد سے راسد دیوان بود تری، ہندی و پارسی“

اس واقعہ سے صرف والدہ حضرت خانی نے اس بھاشا کا یہ ہے کہ کئی شخص کسی اور سے ملک کی زبان میں اس قدر کمال نہیں پیدا کر سکتا کہ اس میں شاعری کر سکے لیکن مولوی غلام علی آزاد نے اس عہد کو اس طرح رفع کر دیا کہ مسعود سعد سلمان، گونا گونا گوں کے لحاظ سے ایرانی تھا لیکن پیدا لاہور میں ہوا تھا اس لیے ایک ہندوستان کا ہندی میں اس نہ جہ کا حال پیدا کرنا کچھ بعید نہیں۔

حضرت امیر خسرو نے مسکرت اور بھاشا میں جو کمال پیدا کیا وہ محتاج اظہار نہیں، مثنوی نہ پہر میں انہوں نے خود اپنی مسکرت دانی کا ذکر کیا ہے مافسوس ہے کہ ان کے بھاشا کے خالص اشعار آج نہ پید ہیں عام زبان پر صرف وہ اشعار ہیں، جن میں انہوں نے فارسی اور بھاشا کو پیوند دیا ہے مثلاً:

چوں شمع سوزاں، چو ذرہ حیران ز مہر آن کہ چشم آخر
نہ خیمہ نہ آفتاب چہاں نہ آپ آویں نہ بھیجیں چہاں

اس طرز کے ان کے اشعار عام طور پر مشہور ہیں، اس لیے ہم ان کو کلمہ انداز کرتے ہیں۔
امیر خسرو کے بعد شیر شاہی عہد میں ملک محمد جاہی پیدا ہوئے وہ بھاشا زبان کے ایسے بڑے زبردست شاعر تھے کہ خود ہندوؤں میں آج تک کوئی ان کا ہمسر نہیں پیدا ہوا پیداموت ان کی مثنوی آج موجود ہے اور گھر گھر بھیلی ہوئی ہے، ہندوؤں میں سب سے بڑا شاعر فرخزاد مانہ کالی داس گزرا ہے جس نے رمانی کا بھاشا زبان میں ترجمہ کیا ہے مکتبہ شناسوں کا بیان ہے کہ قدرت زبان کے لحاظ سے پیداموت کسی طرح رمانی سے کم نہیں اور اس قدر تو ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ

پداوت کے معنی کے سفر پڑھتے چلے جا کر مرئی فارسی کے الفاظ کا مطلق نہیں آتے اور یہی شاذ اور نادر زبان بھی ایسے الفاظ سے خالی نہیں، ملاحظہ ہو:

رمان کے بعض اشعار۔

رام یک گریب نوابے لوگ بدبرد برابے
معنی گریب گرامر زبانگر پنڈت مونے ملیں اوچاگر
نہی غریب

ملک محمد جانی نے پداوت کے سوا بھاکا میں اور بھی دو مشوہاں لکھیں، جو ان کے خاندان میں اب بھی موجود ہیں، لیکن افسوس کہ ان کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی۔

اکبر کے زمانہ میں ہندی زبان کو اب بھی قبول عام حاصل ہوا تو بہت یہاں تک پہنچی کہ اسرا اور شہزادے تک ہندی زبان میں شاعری کرتے تھے شہزادہ دایاں (پیر امیر شاہ) کے حتمی تذکرہ میں چھانگیر اپنی ترک میں لکھتا ہے:

”پندرہویں مائل بودگا ہے زبان اہل ہندو با اصطلاح ایشان شعرے کی گفت

بدتر ہے۔“

عبد الرحیم خان خاں جو دربار اکبری کا گلی سرسید تھا، ہندی شاعری میں کمال کا درجہ رکھتے تھے اسی کتاب میں خان خاں کے وفات کے ذکر میں لکھتا ہے:

”خان خانان اور قابلیت و استعداد لکھتاے روزگار بود و زبان عربی و فارسی،

و ہندی کی دانست و از اقسام انفس عقلی و نقلی حتی ملیم ہندی بہ و فی داشت و زبان

فارسی و ہندی شعر بنید گئے۔“

چھانگیر کے زمانہ میں غوسی نام کا ایک شاعر تھا اس نے غوثی نام کو جو ستر میں تھا اس طرح نظم کیا کہ ایک مصرعہ فارسی و ایک ہندی میں تھا اس سے اس کی قدرت زبان کا اندازہ ہو سکتا ہے میر حسن لکھتا ہے: چنے تذکرہ شمع امیں کھتے ہیں:

”غوا اسی شخص در وقت چھانگیر باد نہ بود و طوین نہ کئی نہ نظر موند است زبان قدیم

نہتے زاری و نینے زاری بطور کثرت کہانی سرسری و بد و بد و شہر آس تھریا نہ نیست۔“

نہ میر حسن صلف ہو شیخ و تذکرہ شعر و ادب اسلوب خانے تلمیذ میرزا ہے

تیہودی ساطین بھاشا زبان کی شاعری کی اسی طرح قدر دانی کرتے تھے جس طرح وہ اپنی شاعری زبان (فارسی) کے قدر دار تھے اور یہ اس بات کا بڑا سبب تھا کہ ہندی شاعری بھی روز بروز ترقی کرتی جاتی تھی، راجہ سورج سنگھ نے جب ایک ہندو شاعر کو جہانگیر کے دربار میں پیش کیا اور اس نے ایک کاجوئے مضمون کی نظم پڑھی تو جہانگیر نے ایک ہاتھی انعام میں دیا چنانچہ خود تک میں لگتا ہے:

”بایں تازی منو نے از شعراے ہند کم جوش رسیده بہ جلد وے این مدح نیلے
یہ کرمست کردم“

جہانگیر کے حکم سے ان اشعار کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا۔

گر پیر داشت جہاں افروز شب نہ گشتے پیشہ بودے روز
زہں کہ چوں: نوبت افروز یہ نمودے کلاہ گمشہ پر
شکرکز بعدا دیناں پرے جانشیں مفت این چنین پرے
کہ زلفا رگشہ آب شہ نس بہ نام نہ کرد جامہ سیاہ

ان اشعار کا ردہ اسل یہ ہے کہ اگر آفتاب کے کوئی بیٹا ہوتا تو کبھی رات نہ ہوتی کیوں کہ جب آفتاب چھپ جاتا تو اس کا بیٹا اس کے بجائے عالم و فروری کرتا خدا کا شکر ہے کہ آپ کے والد (اکبر شاہ) کو خدا نے ایسا بیٹا دیا کہ کہ لوگوں نے ان کے انتقام کا غم نہ کیا۔

ہندی تعقیقات کے ساتھ مسلمانوں کی توجہ کی یہ نوبت یہ ہو چکی کہ لوگ ہندی کی مشہور کتابوں کو زبانائی، دہرتے تھے، امن رازی تذکرہ ہفت اقلیم میں میر ہاشم محترم کے حوالہ میں کہتے ہیں:

”ابنہ ماہیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کہ وہی تالیف القدر، مقادیر، غفر کتاب، علم ہند، اسے کچھ دہرے، چہ مشائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جزا فرماں عظیم اسے“

سہرا آگے دیکھو: ہندو دست خواب ڈھالیں، ناں غلط، اکبر و باب خواب ہندی، اکن خان مرحوم نے اپنے تذکرہ عظیم میں بتا دیا، لیا، پنج پورہ، غلام میں جہاں سے ہندی شعر آکا کہ ہے مہلت تہجد کی بھی کئی سرفراز کی ہے کہ اس مضمون میں لکھایا، آخرے بھاکا کا جو کہ لکھوں کامران سے اشعار نقل کی گاہ، خود کیم سے مضمون ہوں کے لکھنے، کچھ کچھ، اصل سہرا، ہندوئے اور کچھ کچھ، اس لیے ناظرین خود ہستی ہمتا لکھا۔

”امروز در ہندوست تمام کتاب مہاجنرت داکتہ تہ اسامی غریبہ و حکایات

عجیب است و در کردار دارد۔“

اس مسئلہ میں حیرت انگیز بات یہ کہ یہ عالمگیر کو نہایت متعصب کہا جاتا ہے اور عام خیال ہے کہ وہ ہندوؤں کے علوم اور زبان سے نہایت نفرت رکھتا تھا لیکن مسلمانوں نے بھارت زبان پر جس قدر اس کے توفیق سے میں توجہ کی پہلے بھی نہیں کی تھی، عمیر میران کا ایک مشہور شاعر تھا وہ عالم گیر کے زمانے میں ایران سے آیا اور شاہی منصب داران میں مقرر ہوا، اس نے بھارت زبان میں انتخاب و جماعت کا کمال پیدا کیا، اگرچہ بھارتی و سنسکرت کے الفاظ کا وہ صحیح تلفظ نہیں کر سکتا تھا تاہم اس زبان میں نہایت برجستہ اشعار کہتا تھا، ہندی میں اس کا تلفظ بہت سی تھی، یارم تک جو موسیقی میں ہندی زبان کی مشہور کتاب ہے، اس کا ترجمہ ہی نے فارسی زبان میں کیا، مولوی غلام غنی آزاد بلگرامی بدینشا میں اس کے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”در مہد عالمگیر بادشاہ از ولایت ایران بہ ہند آم۔ و در سلطنت منصب داران

شاہی انتظام داشت و بہ وجہ اس کہ بہ ہند آمد و زبان اس ولایت آموخت ہما

بواسطہ صحبت و سخن و در نظم ہندی طبع او اس قدر خوب شد کہ از جملہ استادان فن برآمد،

زبانش بہ تلفظ این زبان خوب نمی گردید و اما نظم بسیار چستہ و آتھی شد و در ہندی بہت سی

مخلص میگرد و ترجمہ یار جاتک در فن دقت و نفاست ہندی از اوست۔“

یہ تیسری کے متعلقین میں ایک اور شاعر داہنکلیس تھا اس کی نسبت مولوی غلام غنی آزاد

بلگرامی، بدینشا لکھتے ہیں:

”نظم ہندی پسند خوب گفت۔“

یہ شاہکی زبان وائی اور شاعری بکھڑائی اس زمانہ میں اس قدر عام ہو کر پڑے ہوئے

عہد اور حضرات سنیہ اس میں کمال پیدا کرتے تھے، شیخ غلام حلی متخلص بہ انسان بہت بڑے

پایہ کے شخص گذرے ہیں، وہ قوم کے نہرو اور مراد آباد کے۔ بچے والے تھے معقولیات کی تحصیل

حضرت مانتظب الدین شہید سہارونی (جہ مولانا بحر مخلص) کی خدمت میں کی، حدیث کا فن

محمد و یحییٰ کے خاندان سے حاصل کیا، تصوف میں شیخ جان محمد شاہ جہان آبادی کے مرید

مقاتل بنی
تھے دلب انجم خوشنویسی بنی جنگ۔ ان تمام چیزوں میں کمال رکھتے تھے۔ عاتقیہ کے زمانہ میں
مصب داری کے عہدہ پر مامور ہو کر دکن میں تین چار روز کے بعد استعفا دے کر چلے آئے
۱۲۱۱ھ میں بمقام پنجاب وفات پائی۔

ہندی زبان اور بھاشا کی شاعری میں ان کا جو رویہ تھا اس کا اندازہ مولوی غلام گل آزاد
کی عبارت میں سے ہوتا ہے:

”عصر ہندی کچھ شیخ کیا کشر بہ اہر علی غر، ہمیش ز ندست شانی نردند و شمر ہندی
نیز خوب می گفت: دتاویہ شعر اسے ہندگی و رخصت و اور فر دانی آورند و اسلحہ می گشت
(دراہمی، رکتہ، (سرا آزاد)

عہدہ الخلیل بلگرامی: (مولوی غلام علی سز کے بقا) جو انھیں نے درباری تھے، ہندی
زبان کے ممتاز شاعر تھے، فارسی قصیدوں میں بھی نہیں کہیں بھاشا بول جاتے ہیں، چنانچہ ایک
قصیدہ اس کی تھی:

آہیں اس کے کہ ہندی میں یوں صفت ہے محبت میں اپنی ہاں یہ دروہندا
یہ وقتی اس نہ، ازبانی کرتا گیا کہ ہمدرد کے زمانہ میں جب، ادب ہے نگہ دانی ہے پور
نے میں لاکھ کے صرف سے رسد خاندانہ کیا اور فن ریاضی کے ساتھ نہایت اہل، مگر تو علمائے
اسلام نے اس کے حکم سے شرع چھٹی، ورنہ کی اور کتابوں کا ترجمہ بھاشا زبان میں کیا مگر پانچ
آزاد ہوتا امر جان میں کہتے ہیں:

وقد نقل العلما لاہاند بصر حے ہندوستان کے علمائے بے شکمہ کے حکم سے
سنگھ شرح الجمعینی و شبرہ من شرح چھٹی وغیرہ کتابوں کا جو ہم ہیئت اور
کتب الہیۃ والہنۃ من العربیۃ الی ہند میں تھی عربی زبان سے ہندی زبان
الہندیہ: (سبحۃ امجد ص ۱۴۵) میں ترجمہ کیا۔

شرح چھٹی اس درجہ کی مشکل کتاب ہے کہ اردو میں اس کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا، اس
سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس بھاشا زبان میں اس کا ترجمہ کر سکے، ان کی بھاشا دینی کا کیا نتیجہ ہوگا۔
ای زمانہ میں سید نجم الدین بلگرامی نے دستکرت اور بھاشائے علم ادب میں نہایت

متعلقات تخلی، چنانچہ میں نے سید رحمت اللہ کی اس میں ایک دوہا بھی لکھا، جس کا مطلع یہ ہے:

گرب و محبہ سب جیون، سب مل جل جائے من، پر بل کی باج و دل، اسان و دھاریو
 نور شیر بہ قوی، بندہ دیوی، زہد و حق تو وہ، آیت ازلہ حدیث
 محبت اک چمک، گنیں گھنٹہ و غنہ بھن کی، ترغیب و تہرہ و پرک، بھونٹل ہاریو
 یکے طرح بڑے، کروں شکاف، نقادہ، صمڑے کام زمین۔

سید رحمت اللہ نے ۱۸۸۱ء میں وفات پائی، ان کے بہت سے دوہے سرور میں نقل کیے ہیں، ہم صرف ایک پراکتہ کرتے ہیں۔

کس چائے چھائے تیر دھاری گنج یہ بھائے
 باجو بندہ زار، بھڑائی، پڑا غرض معلوم ہوئے
 سو چیا روٹی چمک ہوئے گری بھوم پر آئے
 کوہ بھڑائی

یعنی محبوب نے جب کی پلٹے ہوئے جب دونوں ہاتھ اٹھا کر نیچے کر لیے تو یہ مضمون ہوا کہ گواہ و بکلیاوی چمک کر زمین پر گر پڑیں۔

سید غلام نبی پو، سید محمد باقر، سید عبدالخلیل بکراہی کے بھانجے تھے، ۱۸۷۲ء میں پیدا ہوئے، سید عبدالخلیل اس زمانہ میں عالمگیری کے ساتھ دکن کے مہر پر تھے، بھانجے کے پیدا ہونے کی خبر سنی تو سال چار سو کی فکر ہوئی، اسی حالت میں سو گئے، در خواب میں یہ مادہ ہاتھ آیا۔

نور چشم باقر عبدالصمد

نقاد کے طور پر انہیں کوئی کی کر یہ لڑکا شاعر ہو گا، خدا کی قدرت چھین گئی صحیح اتاری، اور چ عمر لی وفاری، جو بھی مہارت رکھتے تھے لیکن پڑائی کی شاعری میں نہایت نہال پیدا کیا ۱۸۸۳ء میں نواب وزیر اور افغانہ کی لڑائی میں نواب کے ام رکاب تھے اور زمین صحر کے جنگ میں مارے گئے، وہی غلام آزاد سے نہایت درجہ کا تھا، چنانچہ آزاد نے تاریخ لکھی:

معظم رقم کر دے بے غلام نبی

یہاں شاذ زبان سے ایک دہرایا لکھا، جس میں مدعو ہے ہیں، اس کا نام ایک دہریا لکھا، بھاشا میں ان کا تخلص اورس لیکن ہے مدرس کے سنی بھاشا میں ویدار کے ہیں اور لین کے معنی کو کے ہیں، مدرسین کا لفظی ترجمہ خود ویدار ہے، ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

مقالات تجلی
 یعنی آنکھیں زیب ریاضت کش جوگی ہیں جو سرخ سیار اور سفید انوار کا مالا پہنتے ہوئے
 اور آنسوؤں کی تسبیح لیے ہوئے دھار کی بھیک کی طالب ہیں، ان بزرگوں کے سوا اور بہت سے
 اہل کمال گئے رہے ہیں۔ انھوں نے بھاشا زبان کی انکسار داری اور شاعری میں نام و نامی حاصل کی
 اور جن کے حالات مختصراً نہ کروں میں مل سکتے ہیں کیا ان واقعات کے بعد بھی ہمارے ہندو
 دوست کا یہ بیان قائل تسلیم ہے کہ مسلمانوں نے کبھی ہندو تہذیب پر توجہ نہیں کی، اور جو کرتا چاہتا تھا
 وہ کا فر قرار پاتا تھا، ہمارے ہندو دوستوں کو یہ درکنا چاہیے کہ مسلمانوں سے زیادہ بے تعصب قوم،
 نہ صرف دنیا کی کبھی نہ رہے بلکہ موجودہ اور آئندہ زمانہ بھی قیامت تک نہ پیش کر سکے گا۔

(الہندو، اکتوبر ۱۹۰۶ء۔)

تحفۃ الہند

مسلمانوں کی توجہ پر برج بھاشا پر، برج بھاشا کا فن معانی و بیان

یاد ہو کہ کہ دارت ایک معزز ہندو دوست نے ۱۰۰۰ سے مٹھی میں ایک مسمون لکھا تھا جس میں اس پر مشرفانہ قسمیں ظاہر کی تھیں کہ مسلمانوں نے چار سو برس تک اس ملک میں حاکم رہ کر کبھی کبھی زبان کی طرف توجہ نہ کی، ہم نے اس کا جواب ۱۰۰۰۰ میں پہنچا دیا اور نمبروں میں لکھا تھا جس میں بتایا تھا کہ مسلمانوں نے ہندوؤں کی زبان کے، کچھ کس قدر اچھا کیا اور خود برج بھاشا میں کس درجہ کی قابلیت پیدا کی، یہ مضمون بھی اس سلسلہ کا حصہ ہے۔

تحفۃ الہند چوتھا۔ یہ مضمون کا عنوان ہے یہ کتاب۔ ۱۰ نام ہے جو اورنگ زیب عالمگیر کے زمانہ میں تصنیف ہوئی مصنف کا نام میرزا خان بن خیرا ہے۔ یہ کتاب ہے اور پانچ سو لکھ ہے۔ یہ کتاب میں ہے کہ کتاب شہنشاہ عالمگیر کے زمانہ میں شہزادہ الغم نے مطالعہ کے لیے تصنیف کی کتاب کا موضوع ہندوؤں کا فن بلاغت اور عروض و قافیہ وغیرہ ہے۔ اس میں سات باب ہیں۔

۱۔ چنگل: یعنی علم عروض ۲۔ تنک: یعنی قافیہ ۳۔ نفاذ: یعنی علم بدیع ۴۔ سرشاد: یعنی عشق و محبت ۵۔ سامک: یعنی علم قافیہ ۶۔ کوک: یعنی علم انشاد۔

۷۔ لغات ہندی: اس میں برج بھاشا کے ضروری کلمات استعمال الفاظ لکھے ہیں اور ان کے معنی بتائے ہیں۔

یہ کتاب عالمگیر کے زمانہ میں تصنیف ہوئی ہے اور اس کے سب سے چھپتے اور مشہور تھیں۔ یہ کتاب کے مطالعہ کے لیے تصنیف ہوئی ہے۔ عالمگیر کی نسبت اس کے طالبوں کا دعویٰ ہے کہ وہ

تصعب کا دیرپا تھا اور اس نے نہ صرف ہندوؤں کی عمارات، بلکہ ان کے اترچے کو بھی مٹا دینا چاہا تھا اور اس لیے ان کی تمام درس گاہیں اور پائنتا لے بند کر دیے گئے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ تاریخ کا سلسلہ مسئلہ ہے کہ عالمگیر ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے اس قدر واقفیت کیسے آتا کہ کسی حصے ملک کا ادنیٰ سا واقعہ بھی اس کی نگاہ تجسس سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا۔ باوجود اس کے برج بھاشا کو جس قدر اس کے زمانے میں ترقی ہوئی مسلمانوں نے جس قدر اس کے زمانے میں ہندی کتابوں کے ترجمے کیے اور خود جس قدر برج بھاشا میں نظم و نظم لکھی، کسی زمانہ میں اس قدر ہندی کی طرف التفات نہیں ظاہر کیا گیا تھا، چنانچہ اس کی تحصیل ہم ایک مستقل مضمون میں لکھ چکے ہیں یہ کتاب (تختہ الہند) اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

یہ ممکن ہے کہ بتائیں جو اپنے بیٹوں کی ایک ایک حرکت کی خبر رکھتا تھا اس کی نظر سے ایک ایسی کتاب جو اس سے محبوب ترین شہزادہ کے لیے لکھی جائے تھی رو جائے، نعمت خان عالی نے وہاں لکھی اور وہ لکھیر سے چھپانے کی بے انتہا کوشش کی لیکن چھپ نہ سکی۔

اس کتاب میں سے ہم صرف منافع و بدائع کے حصہ کا اقتباس درج کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ ہندی زبان کے فن بدیع کو عربی سے کیا نسبت ہے؟ اس موقع پر یہ بات بھی اظہار کے قابل ہے کہ مصنف نے ہندی منافع و بدائع کی تحصیل لکھ کر چند مستحسن خود اضافہ کی ہیں ان کے خود نام رکھے ہیں اور ان صنعتوں میں خود ہندی اشعار کہہ کر درج کتاب کیے ہیں، جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کو خود اس زبان میں کہاں تک قدرت تھی یہ منافع اکثر بلکہ قریباً کل عربی سے لیے ہیں اور عربی ناموں کا ترجمہ بھاشا میں کر دیا ہے۔

بھاشا علم بدیع کو انکار کرتے ہیں چوں کہ بلاغت کا اصلی کام جذبات اور احساسات پر اثر ڈالنا ہے اس لیے انکار کی تین قسمیں قرار دی ہیں۔

۱۔ **الحوس** اس میں تمام احساسات کا استحکام کیا ہے اور ان کی نوعیتیں قرار دی ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہیں:

سرگرمی : اگر تین دو قسمیں ہیں بھوک، پیاس، بھوک، یعنی وصال و فراق
ہمیدہ : سرت و خوشی
کوتاہ : حسرت و افسوس

زور و زور سے غیظ و غضب

و ہمت و شجاعت بہاری

لی بھگت، اک بانہ نریت و کات

بھگت و خوف و ہمت

او بھگت دس: استجاب

مشافعت دس و سکون و اطمینان

عربی اور فارسی زبان میں اس قسم کی سائنفلک تقسیم نہیں ہے اور اس لحاظ سے اردو کی نو فارسی اور عربی پر ترجیح ہے۔

۲۔ سے عجیب: کسی مضمون کو لطیف، عذوب اور خوش، اور یہ میں ادا کرنے کو کہتے ہیں مثلاً عورت اپنے محبوب شوہر سے جو کسی اور عورت پر عاشق ہے کہتی ہے۔ "لو یہاں سے اتیر کی پیشانی پر دو سرفی ہے یہ تیری سرخ ٹوپی کا ٹکڑا ہے یا رقیبہ کی خاک کا اثر ہے۔"

سوال سے ظاہر صرف اس قدر مفہوم ہوتا ہے کہ عورت نے اپنے شوہر سے رقیبہ کے پاس جانے اور اس سے ملنے کی شکایت ہے لیکن وہ پردہ و حرمت کرنا چاہتی ہے کہ شوہر نے رقیبہ کے پاؤں پر پیشانی رکھی ہے جس سے پیشانی میں سرفی آگئی ہے یہ وہ صنعت ہے جس کو عربی میں قریض کہتے ہیں۔

مشکرت کا افع پرورد میں صنعت کو اس قدر وضاحت دیج ہے کہ الفاظ اور عبارت کی ضرورت نہیں صرف حالت کو دکھانے بھی اس صنعت میں دانش ہے مگر محبوب رات بھر کا جاگا ہوا کسی صحبت سے آیا ہے جس کی وجہ سے بال پریشان ہیں رات بھر میں رات بھر ایسے ہی انگڑیاں آ رہی ہیں عاشق زبان سے کہہ نہیں سکتا صرف "تیرا نام سانسے روکو دے ہے کہ یہ سب بوجھ ہے گا یہ بھی سی صنعت میں داخل ہے۔"

۳۔ ایمان: اس کے معنی بھیجے کے ہیں تشبیہ نہایت ایک لطیف صنعت ہے عربی

میں اس کو نہایت صنعت دی ہے "اس کی بہت سی قسمیں کی ہیں جو اس میں بعض باتیں تو مشترک ہیں مثلاً ایمان یعنی سب تشبیہ کے الفاظ مذکور ہیں مثل چن مثل دلیرو

پست ایمان: حرف تشبیہ ذکر نہیں لیکن مقدر سے جسے "قرب" یعنی اب پوس حق

اس کو عربی میں استعارہ کہتے ہیں۔

لیکن بعض باتوں میں بدت ہے مثلاً:

الو اچان: تشبیہ کا یہ لریقہ عربی اور فارسی میں نہیں پایا ہے تو اس کا کوئی خاص نام نہیں۔ یہ صورت ہے کہ شے پہ ایک اجزا اور عوام میں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مثلاً چاند کی تشبیہ میں کہا جائے کہ ایک پانچ ہے، اس کا ہوسایا ہے اور درختوں کی پھاؤں ہے اس کی کرکس بد درختوں کی پٹیاں ہیں، اس کو تشبیہ: نسب کہہ سکتے ہیں لیکن کسی قدر اس سے مختلف الصورت ہے۔

شرکھلا اچان: اس میں ملے بہ ملے تشبیہ دیتے جاتے ہیں، یعنی ایک چیز کو ایک چیز سے تشبیہ دی، پھر اس کو اور چیز سے تشبیہ دی، پھر اس کو بھی کسی اور چیز سے تشبیہ دی۔

اجتی اچان: یہ وہ صورت ہے جس کو فارسی میں تشبیہ و مثلی ملے کہتے ہیں، یعنی کسی شے کو خود اسی شے سے تشبیہ دینا، مثلاً فارسی میں:

چ چوگر کے پاشد آں ہم توئی

اردو میں آں میں کہتے ہیں وہ مجلس آپ اپنا نظیر ہے۔

حقیقت میں یہ مبالغہ کی ایک صورت ہے یعنی جب یہ کہنا ہوتا ہے کہ اس شخص کی نظیر تو میں کہتے ہیں۔ اور اچان آپ ہی نظیر۔ یہ اردو کی اس کا نظیر نہیں۔ اس صنعت کو فارسی میں بھی ترقی دی ہے مگر میں کہتے ہیں کہ وہ بھی ایسا نظیر نہیں، اردو میں کسی کا مصرع ہے۔

ع۔ تم سے سب تم تو نہیں پھر کوئی تم سا کیا ہو

الکلمہ یہ آج کا عام لفظ ہے، جس کے معنی صنعت اور پہنچ کے ہیں منکرت میں اس بہت سی انواع ہیں، ان میں سے سترہ زیادہ مشہور ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

وتر کشا الکوا: یہ وہ صورت ہے کہ جس چیز سے ممدوح کو تشبیہ دیتے آئے ہیں اس میں عیب ثابت کیا جائے کہ ممدوح کی ترقی و عزت ہو، مثلاً سخاوت اور فیضی میں ممدوح کو باوجود تشبیہ دیتے ہیں مگر نصرتی کہتا ہے:

اسی تشبیہ و مثلی کرید تو ہی بخشی، ہی خلدی

یعنی پادشہ کو کہتا ہے کہ تو روبرو رہتا تو ہوتا ہے۔

ودود ہا محاسن الکلمہ: یعنی مہارت کے معنی واقع میں مہنگے ہوں لیکن بظاہر محلو معفو ہوں جب آپ لفظ کے معنی مختلف ہوتے ہیں تو اس صنعت سے کام لیتے ہیں مثلاً بھاشا میں یہ

یہ ہو سکتی ہے کہ اس مرد کو بھی اسی طرح لال سرخ کو بھی کہتے ہیں اور محبوب کو بھی۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ ”سیا مردو ہے“ تو بظاہر غلط ہوگا کیوں کہ سیاہ چیز نہ انہیں ہو سکتی لیکن اگر سام کے معنی محبوب کے واسطے جائیں تو یہ جملہ صحیح ہو سکتا ہے۔

عربی میں اس صنعت کو نہایت وسعت دی ہے۔ وہ مقامات حریری میں سو فنی سوال اور جواب ہیں، جذبات تمام تر غلط معنومہ ہوتے ہیں لیکن واقع میں جگہ جگہ میں مثلاً ایک سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضو کے بعد بغیر کوٹھوڑے تو کیا حکم ہے، جواب دیا ہے کہ وضو ٹھیک ہے نہ اس کا نفل عربی میں جوتی کو کہتے ہیں اور یہ معنی زیادہ مستند اول ہیں لیکن نفل عورت کو بھی کہتے ہیں اور شافعیوں کے نزدیک عورت کے بچھونے سے وضو ٹھیک ہوتا ہے۔

سکارن ات برہمچھا: حسن تعلیل کو کہتے ہیں یہ صنعت عربی اور فارسی میں بہت مستعمل ہے بھاشا میں اس کے نہایت لطیف نئے نئے جیرائے ملتے ہیں مثلاً چاند مشوق کا حسن چہ اگر؟ مہمان پر بھاک میا اسی وجہ سے ہمیشہ چہروں کی تشریحات کو نکالتا ہے فارسی کا شاعر کہتا ہے:

ز شرم برودان بلند تو ماہ نو خود چاکل نمود و کس وید و کس بندہ

یعنی مشوق کے دہرو کی شرم سے ماہ نو اس طرح چھپ کر نکلا کہ کسی نے دیکھا کسی نے نہیں دیکھا۔

اکارن ات برہمچھا: مبالغہ اور غرائی کو کہتے ہیں۔

اگرن انکار: لطف و تشر کو کہتے ہیں۔

سند بھا انکار: یعنی دو چیزوں میں جان بوجھ کر شک کرنا مثلاً یوں کہیں کہ یہ چہرہ ہے یا چاند نہ لطف ہے یا سناپ، عربی میں اس کو تعالیٰ ہر قافہ کہتے ہیں۔

چھان انکار: یعنی الفاظ و عبارت کے بغیر کسی طب کو کشف شر سے دیکھنے سے دوکار نہ مٹانا، مشق مشوق نے سوال کرتا ہے کہ میں کب آؤں؟ مشوق کچھ جواب نہیں دیتا، بلکہ اس کے بجائے ایک گور سے پتہ آدمی کو بلکوں پر قلع پہن کر بھیجتا ہے، جس سے یہ اشارہ ہوتا ہے کہ جب چاند ڈوب جائے اور چہرہ کی جگہ بجائے جب آتا۔

ایا ایہ یا انکار: کسی نہ بات و حال کو کہہ کر مثلاً ایک واقعہ کیش مشوق کا عاشق آ رہا ہے

مقدامات علیٰ غرض کی طرف ہی شب ہو کر گئی ہے، اکیلا آقا میراثو ہر ایک کام کو تمنا ہے، اس کی بھی کہیں تمنا ہے، گائے بھیں کا باندھنا، گھبراہٹ پر کسی قدر شاق ہے اور اندھیری رات میں مجھ کو سخت ڈر معلوم ہوتا ہے، لیکن ان باتوں کا اصلی مقصد درحقیقت عاشق ہے، زود فاری میں اس کی مثالیں نہایت کثرت سے مل سکتی ہیں لیکن مصنف نے جو مثال دی ہے، ہندوستان کی قدیم طرز معاشرت کا نمونہ ہوتا ہے۔

ات سیمکت النکار: اس کے چار قسمیں ہیں یعنی

مگر جاو ہوسان: یعنی مشہد پہ کوڑا کر کے مشہد مراد لیتے ہیں، مثلاً یہ کہ چاند ہسناپ، ہرن، چیتا، ہیرا، اول اڑا لے گئے، ہر خسار، زلف، آنکھ، کمر کو چاند ہسناپ ہرن اور چیتے سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن اس جگہ خدا ان چیزوں کو بول کر خسار وغیرہ مراد لیا ہے۔

مگر کھنڈن نقابھان: اس میں تشبیہ کا شہ نہ بھی باقی نہیں رہتا، اور نہ مشہد اور مشہد ہر کا ذکر ہوتا ہے بلکہ مشہد کی نفی کر کے اس کو میں مشہد پر فرض کر لیتے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ اب تم وہ نہیں رہے بلکہ دوسری چیز ہو گئے۔

کارن کارچہ فنی: اس صنعت میں مسبب سبب سے پہلے واقع ہوتا ہے مثلاً جرم مواخذہ کا سبب ہے لیکن یوں کہتے ہیں کہ اس شہر میں عجیب رسم ہے کہ گناہ کرنے سے پہلے مواخذہ کرتے ہیں۔

چوہ چا توہ: اس میں مشہد کو مشہد بہ پر ترجیح دیتے ہیں مثلاً چاند سے مستحق کو تھپیہ دیتے ہیں لیکن اگر یوں کہے کہ چاند مستحق کے برابر اس وقت ہوتا ہے، کہ اس کے یا قوت کے مثل لب، ہوتی کی طرح دانت، ہسناپ کی طرح زلف اور ہرن بھی آنکھیں ہوں، عربی و فارسی میں اس کی مثالیں کثرت سے ہیں۔

اتھمہ کھکا النکار: یعنی صنعت سوال و جواب، فارسی میں یہ صنعت نہایت کثرت سے مستعمل ہے لیکن بھاشا میں یہ جدت ہے کہ مسلسل سوالات کیے جاتے ہیں اس کے بعد صرف ایک ایسا مفرد لفظ بولتے ہیں، جو کل سوالوں کا جواب ہوتا ہے مثلاً ان سوالات کے جواب میں کہ زمین و زمان کی روشنی چٹائی انسان کی محاش کا سبب کیا ہے؟ صرف میں کا لفظ کافی ہوگا کیوں کہ

نہیں آفتاب آنکھ سونے کہتے ہیں اور وہ ان سولات پر حاوی ہے۔

بھیرمان الکامرہ غلطی میں پڑنا، مثلاً یہ کہ میرا دن مشرق کے جس کو دائرہ بھج کر اس کی زلف کے جان میں چھٹا ایک ہندی شاعر نے اس مضمون کو عجیب، لطیف طرائق میں ادا کیا ہے وہ آہستہ آہستہ کہ ایک بھونڈا دھڑلے کی چونچ کو گڑھا کہ کاچھول بھج کر دس چونسے کے لیے اس پر با بیٹھ طرے نے اس کو پون من کا پھل سمجھا اور نگل گیا۔

ان صاف میں سے ہم نے بہت سے چھوڑ دیے جس کی وجہ یہ ہے کہ ان میں سے بہت سے فارسی اور عربی میں کثرت مشتمل ہیں دوسرے منکرت الفاظ کا تلفظ ہم سے صحیح ہوا نہیں جاتا۔

اس موقع پر یہ نکتہ خاص لحاظ کے قابل ہے کہ اگر یہ ہمارے انشا پر داناؤں نے منکرت اور برج ہذا کے علم ادب کے نکتہ نکتہ کو سمجھا اور اس سے فائدہ اٹھایا لیکن اس کے فیض سے وہی محروم رہ گیا، جو سب سے زیادہ حفظ اور تقاضا یہ ظاہر ہے کہ اردو بھاش سے نکلی اور اس کے واسطے میں چلی لیکن بھاش سے جو سر پہ اس کو ملا صرف الفاظ تھے مضافات اور خیالات سے اس کا دامن خالی رہا بخلاف اس کے عربی زبان میں جس کو بھاش سے کچھ نہم کا تعارف نہ تھا وہ منکرت اور بھاش دونوں سے مستفید ہوئی (تفصیل اس کے آگے آئے گی)۔

اس کی وجہ یہ ہوئی کہ آج سے بچاں برس پہلے مسلمان اردو کو کوئی غمی زبان نہیں سمجھتے تھے خط کتابت نکلنے والی میں تھی اردو شعر اس قدر رستہ ان میں سے ایک بھی عربی کا فاضل نہ تھا یا میں کہو کہ کوئی عالم اردو اس قابل نہیں سمجھتا تھا کہ اس میں انکا پرانی یا شاعری کا کمال دکھانے بھی زبان ان وقت صرف عربی تھی اس لیے جہاں سے جو سر پہ یہ ملتا تھا اسی کے خزانے میں جمع کیا جاتا تھا بہر حال ہندی شاعری کے مضامین عربی زبان میں بھونڈے نکلتے ہوئے، یعنی ملائے ادب نے منکرت اور بھاش کی نفسوں کا عید عربی میں ترسے کیا، اہم چند کتابیں لیں میں کہتے ہیں وہ کتابیں سمجھ کر عربی سے لگتی ہیں مولوی غلام علی آزاد نے ہر جگہ تصدیق کر دی ہے کہ ہندی سے ترجمہ کیا گئی ہیں :

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| لقد محبت فی یوم راح حویھا | الی بن ہوی من ساعدیہا نصارھا |
| ولھا اناھا محبر عن قلدومھا | علی ساعد الملان ضاق موازھا |

ایسا کرنا چاہیے کہ وہ ان میں عاشق و معشوق ہے اور مرعوشوق ہے)

یعنی جس دان معشوق نے اس طرح میں اس قدر وہ ملی ہوگی کہ ہاتھ لے کرے ڈھیلے ہو کر
نہ پڑے نہ ٹھنکے نہ اس کا صدمہ نہ ہو۔ معشوق کے آنے کی خبر دینی اور میں نے لڑکی کو پہنچایا ہوا
بہ وہ شہباز بنے اور پڑھتے نہ گئے۔

سلاح فی شہیک اعلیٰ راقی انی ایہہ نحس یس

جنت علی شہیک نام مدنی کیلا الکلم علی الاحیان

یاد آتی ہے کہ شہر کا مورچہ پہلے میں کرتا یا نہ اور یاں کہ اس نے اس کی مرئیں
آگے رکھ کر یہ مانتا اس لیے میں نے ہوشیار پر سیاہی نہ گئی۔ یہ اب عورت تو ہر سے کہنے لگی
تے کہ تیرے ہوشیار پر جو سیاہی ہے میں تو دل لکھتا ہے اور کہہ رہا ہے کہ قافی ہے کی کافر اور
تیرے ہوشیار پر ہر لکھتی ہے کہ قافی بھی مجھ سے بات نہ کرے۔

وات المہدۃ العاصیۃ بنظر فہر ماکوما فقات، مرحبا

ہدایاں متبعہ یعنی روحی فدائک لا لعا

ایک جہلی مسکرت ہے۔ اپنے شہر کے پیہ پر ناخن کا خراش دیکھ کر جوہ قن کے
مشاعرہ جوہ قن کے ہوشیار سے شوق سے کہی ہے کہ یہ تو کئی رات کا چہرہ ہے مجھ کو بہت پیار معلوم ہوتا
ہے، مجھ کو یہ وہاں اس سے کیوں ہے۔

بات المحب مع الحسد نارحہ حتی بدی حاجب من اعظم الشہب

روار زوجہ فی الصبح دھشت لمارات طرفہ المحمر کا شہب

فالٹ فہ لہا فی العین مدکس بخوات سبک لشقو عن لہب

سہ مت من سماع اقوال واضعہ فصل المحمر علی صوء من شہب

لصار بحسب للہباء کف عادت نحلی و شہیک و لزور عی و لہاب

فالٹ لہ لا تکن غطار مرحبہ فہست طرفک محمر عن النصب

عربی و عارقی میں وہاں نہ شہب و اس سے بہتر نہیں مل سکتی اور صرف اس
شہر سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہوشیار کی شہری کی قہر لکھو اور نازک ہے۔

صورت حال یہ ہے کہ شوہر رات بھر کا جاگا ہوا کہیں سے آیا ہے اور اس کی آنکھیں سرخ ہیں، عورت کو بدگمانی ہوتی ہے کہ کسی بھجوپہ کے یہاں رات گزاری ہے اس لیے آنکھیں سرخ ہیں ایک سبکی و گمانی کو ملانا چاہتی ہے اور کہتی ہے کہ نہیں، میرے رے ہونٹوں کی سرخی کا عکس ہے عورت شراب کر آج کل کا گوشہ نہ پرکھ لیتی ہے (اس سے اس میں یہ فرض ہے کہ اگر ہونٹوں کی سرخی تھی تو وہ سبجیل میں چھپ گئی اب کیوں سرخی نظر آتی ہے) شوہر غصہ کی صورت بنا کر کہتا ہے کہ شراب کو کیا حق ہے جو تیرے آبِ دامن کا مقابلہ کرے، عورت کہتی ہے آپ غصہ نہ ہوں میں کبھی، آپ کی آنکھیں غصہ کی وجہ سے سرخ ہیں۔

اردو زبان میں اگر اس لطافت کی کوئی نظیر ہے تو یہ شعر ہے:

نہ میں سمجھتا نہ آپ آئے کہیں، ت

پیہ نہ پوچھے اپنی جنیں، ع

جس زمانہ میں مولوی غلام علی آزاد انگریزی اور لک آبادہ کن میں تھے، ان کے ماموں

مولانا فضل احمد نے بلگرام سے ایک ہندی نظم عربی میں ترجمہ کرنے کے لیے بھیجی، آزاد نے

حسب ذیل اس کا ترجمہ کیا (سیحہ لہر جاناں میں ۱۵۰)

ذرات سعادتملا وعدہ فطانت لہا یا امر حجابک من التھاک فی صعب

قلبت لہفہ حناء نسی غیم و کلفنی نسی اجوب لاک الارض بانہدب

لفقت کیف ظوبت الارض ماضیہ وقت الدجی و سکوب الدمع من سحب

فلست هذا نسی شعاع فیری مرحمة فمٹلہ سرت فی القیمان والملکب

لفقت سیرک فی جح الدجی غلط بلا رطبی شربک فی عطی النعل

قلبت خیالک طول السیر کلن معی فی حائلہ عن تجماد العین لم یفہ

یعنی مشوق میرے پاس اچانک آئی، میں نے کہا تھ ہے؟ اسوقت کیوں کر تکلیف

کی بولی کہ بادل آگئے، انھوں نے مجھے آمادہ کیا کہ تیرے پاس آؤں میں سے کہا کہ رات

اور بادل کی تاریکی میں راستہ کیوں کر نظر پڑا، بولی کہ بجلی نے، ہمنا ساتھ کر دیا تھا میں نے کہ

لیکن رات کو اکیلے سفر کرتے کسی طرح مناسب نہیں، بولی کہ میں تھا نہیں آئی، تیرا خیال براہ

میرے ساتھ رہا اور ساتھ آیا۔

واقعات مذکورہ بالا نو پڑھ کر ایک دفعہ اور ہمارے ہندو دوست کے وہ الفاظ یاد کرو کہ

”مسلمانوں نے ابھی ہندوستان کے لٹریچر سے فائدہ نہیں اٹھایا“ ہم وہ لوگ ہیں کہ:

چھ گدھ ذوق طلب از جستجو بازم نہ داشت

واندی چیدم سن آں روزے کہ خرمین دایتم

(انندوہ فروری ۱۹۹۱ء)